To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 10/3/2016 12:02:40 PM
Subject: Uitkomst werkgroep juridische effecten: ingangsdatum VES beleid
Received: Mon 10/3/2016 12:02:43 PM
20161003 Gespreksverslag ingangsdatum VES beleid met daarbij reactie WG jur eff.docx

Hoi (10)(2e),
Zoals besproken hebben we in de werkgroep Juridische effecten het gespreksverslag 'ingangsdatum VES beleid' met daarbij het voorstel vanuit de werkgroep implementatie besproken. In de bijlage in rood de conclusies vanuit de werkgroep juridische effecten.
De conclusie is dat het beleid niet wordt aangepast op dit punt. Uitgangspunt is een juridische levering, tenzij het eerder in gebruik wordt genomen dan is er sprake van een economische levering. Het is belangrijk om de economische levering vast te stellen ivm:

- ∀ vaststelling tussen gemeente en erfpachter
- ∀ verplicht om dit door te geven aan de Belastingdienst
- ∀ vaststelling aansprakelijkheid

Uitgangspunten van de nieuwe beleidsstukken is uniformiteit (in dit geval uitgifte) en dat een erfpachter altijd eerst een wijziging aanvraagt, zo niet dan moet er worden gehandhaafd. Hiervoor wordt handhavingsbeleid opgesteld.
Hoe het moment wordt vastgesteld door de beheerder, kan worden opgenomen in de werkinstructie, maar beleid moet zo strak mogelijk zijn.
Als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag.
Groeten (10)(2e)