Gmail by Google

[redacted]

Re: reactie op mail 7 mei

1 bericht

[redacted] <[redacted]> 27 mei 2019 om 11:35
Aan: "[redacted]" [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: erfpacht@amsterdam.nl, "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Dank voor uw bericht. In de bijlage schrijft u:

"4. Mail definitieve rapport GWC
Alle documenten, die zijn aangetroffen, zijn vermeld op de lijst. Andere informatie of correspondentie is er niet. De GWC is een externe organisatie, met een eigen archief. De gemeente beschikt niet over de gegevens, die u verzoekt. De gemeente kan derhalve de vragen, die u stelt, niet beantwoorden. Daarvoor dient u bij het GWC te zijn. De e-mail met het definitieve rapport is verzonden door de secretaris van de GWC. De secretaris was als ambtelijke ondersteuning gedetacheerd bij de GWC en was net zoals de GWC, geheel onafhankelijk van de Gemeente."

Ik schrik hiervan. Vanaf het eerste WOB verzoek over de GWC van 27 maart 2018 (bijgevoegd) vraag ik naar:

"Ik verzoek u mij toe te sturen alle documenten die tussen (leden van) de GWC en de gemeente zijn uitgewisseld, waaronder in ieder geval:
- alle conceptversies van bovengenoemde documenten, vanaf de eerste draft tot het finale document
- alle (inline) commentaren van de gemeente op de conceptrapporten en de commentaren van (leden van) de GWC op de commentaren
- email correspondentie"

Tevens vraag ik naar correspondentie met Ortec.

Op de inventarislijst van 25 mei 2018 in reactie op dit verzoek wordt geen melding gemaakt van de e-mails en andere documenten van en naar of van de hand van deze secretaris. Ook op de inventarislijst van het besluit van van 5 mei 2019 wordt geen melding gemaakt van dergelijke documenten. Beide besluiten zijn derhalve onvolledig en daarmee onjuist.

De informatie waar ik naar vraag bevindt zich "onder u":
- De GWC is geen rechtspersoonlijkheid en kan niet als een externe organisatie worden bestempeld. De "GWC" was ook geen opdrachtnemer bij het schrijven van het rapport. Elke lid van de GWC is individueel gecontracteerd door de gemeente.
- De secretaris was niet gedetacheerd bij de GWC. In de offertes, opdrachtbevestigingen en facturen die zijn geopenbaard wordt geen melding gemaakt van "detachering" of daarmee gepaard gaande kosten.
- De secretaris was ten tijde van de GWC in dienst als ambtenaar bij de gemeente Amsterdam bij het projectmanagement bureau. Hetzelfde bureau waar [redacted] de verantwoordelijk projectmanager voor de vernieuwing erfpachtstelsel werkzaam was.
- De secretaris mailde vanuit haar @amsterdam.nl email adres (zie bijgevoegde mails).

De informatie waar ik naar vraag bevindt zich dan ook "onder u". Zie ook https://www.raadvanstate.nl/@114477/201800258-1-a3/

Ik constateer dat u geen/onvolledig uitvoering geeft aan de rechterlijke uitspraak AMS 19/1193. Ik verzoek u de gevraagde documenten uit beide WOB verzoeken alsnog z.s.m. doch uiterlijk binnen twee weken te openbaren en ik stel u ingebreke bij het nalaten daarvan.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze mail.

[redacted]