3027

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Mon 1/20/2020 1:10:54 PM
Subject: FW: ING Frankemaheerd - nameting
Received: Mon 1/20/2020 1:11:02 PM
20200109 Begeleidende brief nameting ING FMH.pdf
1. Frankemaheerd - NEN2580 10 dec 2019 BVO.pdf

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Ik wil deze kwestie praktisch oplossen. Als we strikt de afspraken volgen, dan moeten we voor een extra 65 m² bvo (!) kantoorruimte op een totaal van 39.148 m² bvo een nieuw GPA aanvragen. Dat kost ons veel werk, TAG veel werk en daarna vast en zeker weer discussie met de erfpachter over de hoogte van de grondwaarde (dus de projectgroep het nodige werk). Daar staat tegenover de afspraak dat de gemeente (GREX) alle kosten van de perceeluitbreiding van de fietsenstalling op zich neemt. Ook gedoe, geldstromen heen en weer, etc.
Mijn voorstel: mag ik proberen met OVG een afspraak te maken om uit te komen op grond van de volgende uitgangspunten:
1) we beschouwen de nameting – waarbij diverse aannames zijn gemaakt bij de toedeling van m2 bvo aan o.a. kantoorruimte – als afgerond en bevestigen schriftelijk dat op basis van het toegestuurde meetrapport de gemeente geen aanleiding ziet om de erfpachtbestemming aan te passen, mits
2) de eerder gedane aanbieding houdende perceeluitbreiding van de fietsenstalling door de erfpachter als nog wordt geaccepteerd, waarbij in tegenstelling tot eerder afspraken hierover alle kosten e.d. voor rekening komen van de erfpachter.
Op deze wijze hoeven we niet ingewikkeld te doen. Scheelt iedereen zoals aangegeven veel tijd. Voor de erfpachter is dit financieel ook gunstiger (stel dat de canonverhoging bij strikte naleving van de nameting (10)(2b),- betreft... op een totaal van ca. (10)(2b),- per jaar!).
Graag jullie akkoord of anderszins een reactie, veel dank!
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) [(10)(2e)@edge.tech]
Verzonden: donderdag 16 januari 2020 08:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Re: ING Frankemaheerd - nameting

Hi (10)(2e),
Graag verneem ik of jullie onderstaande mail met bijlagen in goede orde hebben ontvangen en wanneer wij reactie kunnen verwachten.
Daarnaast zijn ook de nieuwe erfgrenzen van het Abcouderpad toegestuurd. Ook dit dient te worden verwerkt in de erfpacht akte. Ons voorstel is om deze wijziging, de wijziging van de door de gemeente verzochte vergroting van de fietsenstalling en de wijziging als gevolg van de nameting van het gebouw gezamenlijk als 1 proces door een notaris te laten passeren. Kan jij aangeven of dit mogelijk is?
With kind regards,

(10)(2e)
/ Development Manager
EDGE
Fred. Roeskestraat 115
1076 EE Amsterdam
The Netherlands
+31 88 (10)(2e)
+316 (10)(2e)
Visit edge.tech

From: (10)(2e)
Date: Thursday, 9 January 2020 at 13:55
To: "(10)(2e), (10)(2e)", "(10)(2e), (10)(2e)"
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) "(10)(2e), (10)(2e)", (10)(2e), (10)(2e)"
Subject: ING Frankemaheerd - nameting

Beste,
Graag verwijs ik u naar de begeleidende brief in de bijlage inzake de nameting van het nieuwe ING Kantoor aan de Bijlmerdreef (10)(2e) te Amsterdam Zuidoost.
In afwachting van de reactie,
With kind regards,
(10)(2e)

3027

Development Manager



EDGE
Fred. Roeskestraat 115
1076 EE Amsterdam
The Netherlands
+31 88 [redacted]
+316 [redacted]
Visit edge.tech