From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl>
Subject **FW: Verzoek toetsing onderbouwing Felix meritis**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl>
Date October 30, 2009 at 8:28:39 AM UTC

Hoi 5.1, 2, e
Het laatste gesprek met 5.1, 2, e c.s. heb ik aan 5.1, 2, e overgelaten.
Dit is zijn antwoord dus of de financiering op deze wijze rond is vraag ik me ten zeerste af.....
Met groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Teamleider Beheer

5.1, 2, e
5.1, 2, e
*5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door het Ontwikkelingsbedrijf gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2009 9:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Verzoek toetsing onderbouwing Felix meritis

5.1, 2, e

In ons laatste gesprek met 5.1, 2, e cs hebben wij voorgesteld een financiële uitruil te doen met de aankoopsom bij het eerste recht van koop. 5.1, 2, e zou een en ander in overweging nemen en bespreken met zijn bestuur. 5.1, 2, e was overigens niet enthousiast, want hij vond dit een sigaar uit eigen doos. Wij hebben tijdens het gesprek aangegeven dat (indien FM dit als een oplossing ziet) een en ander nog wel verder uitgewerkt moet worden en dat dit dan bestuurlijk moet worden geaccordeerd. Tot op heden heb ik in elk geval niets meer vernomen. Van een afspraak is dan ook geen sprake.

Groet, 5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2009 9:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Verzoek toetsing onderbouwing Felix meritis
Urgentie: Hoog

5.1, 2, e
Hadden we dit afgesproken?
Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
*5.1, 2, e @oga.amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Externe e-mail wordt door het Ontwikkelingsbedrijf gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @bda.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2009 17:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Verzoek toetsing onderbouwing Felix meritis
Urgentie: Hoog

5.1, 2, e

Zie hieronder de vraag van 5.1, 2, e In bijlage brief van Felix Meritis waarin zij beweren dat gemeente voor € 350.000 aan erfpacht (korting?) zou krijgen. Dit kan ik helemaal niet plaatsen. Zegt jou dit wat?

Groet,
5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @DMO.AMSTERDAM.NL]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2009 15:59
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Verzoek toetsing onderbouwing Felix meritis
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1, 2, e

Ik heb met enige spoed, voor 11 november, van jouw een oordeel nodig om bijgevoegde brief nu wel of geen zekerheid geeft dat de zwam problematiek 100% is geregeld. Dat is namelijk een voorwaarde die Kunst en Cultuur heeft gesteld in het kader van subsidie voor enkele andere onderhoud werkzaamheden in het pand.

De brief vermeld subs gemeente Adam onder voorwaarden.
Die ken jij naar ik verwacht wel...ik niet, daarom kan ik op grond hiervan niet beoordelen of e.e.a. afdoende rond is.

Gaat dat lukken?
Graag daarop (kan jij dit beoordelen..) zsm bericht.

Vr.gr. 5.1, 2, e

5.1, 2, e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl [mailto 5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 29 oktober 2009 15:50
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp:

Deze E-mail is verzonden van "dmo-2z-mpc4500"(MP C4500).

Scan datum: 29.10.2009 15:50:22 (+0100)

Vragen aan: 5.1, 2, e @dmo.amsterdam.nl

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. De gemeente Amsterdam staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. externe e-mail wordt door de gemeente Amsterdam niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
