From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Thu, 16 Dec 2021 10:24:13 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Vervolg reduceren van galm en geluidsoverlast in postzegelparkje Jeltje de Bosch Kemperpad
Attachments: 20211110 CONCEPT verslag bewonersbijeenkomst 10 november 2021 geluidsoverlast Jeltje de Bosch Kemperpad.docx

Beste bewoners,

Na de bijeenkomst op 10 november jl. in Buurtsalon Jeltje is er veel gebeurd. Bijgevoegd vindt u het verslag van de bijeenkomst van 10 november jl.

Ik vertel u in deze mail de huidige stand van zaken.
Het is een understatement als ik zeg dat het lastig is om tot een door iedereen gedeeld beeld te komen van wat er moet gebeuren bij het Jeltje de Bosch Kemperpad. We moeten echter niet het doel uit het oog verliezen, namelijk het reduceren van de aantoonbaar aanwezige galm en daarmee de geluidsoverlast die de bewoners van de woonblokken ervaren. We willen samen met de bewoners komen tot een pakket aan maatregelen dat zo min mogelijk het karakter van het parkje aantast, maar wel zorgt voor de meeste geluidsreductie. En waarbij weer balans is tussen het gebruik en de lasten.

Hoe zat het ook alweer?
Het geluid dat geproduceerd wordt door gebruikers van het parkje wordt (met name als er veel mensen in het parkje zijn) versterkt door de weerkaatsing van het geluid, waardoor in de woningen van de zogenaamde 'zusterflats', op het balkon en in de tuinen flinke geluidsoverlast wordt ervaren. Het stadsdeel wil hier iets aan doen.

In 2020 hebben we een geluidsrapport door Peutz laten opstellen en is er een enquête in de buurt gehouden over de geluidsoverlast. Dit heeft data opgeleverd waarop we verder zijn gegaan. Voor en na de zomervakantie van 2021 zijn bewonersbijeenkomsten georganiseerd waarin we inhoudelijke gesprekken hebben gevoerd met bewoners, gebruikers van het parkje en professionals over de ervaren geluidsoverlast, punten waarvan bewoners wel en niet willen dat deze veranderd worden aan het parkje en welke ideeën er zijn om de galm te reduceren naar een acceptabel niveau. De aanwezige bewoners en gebruikers van het parkje hebben erkend dat de geluidsoverlast door de galm moet worden aangepakt.
Een belangrijk uitgangspunt dat we in de bewonersbijeenkomsten hebben afgesproken is dat we het karakter van het parkje niet gaan veranderen. Wel denken we met bewoners na over verbeteringen in het parkje die helpen het geluid te spreiden en de weerkaatsing (galm) tegen te gaan. Ook het door bewoners genoemde probleem dat scooters en bakfietsen het parkje in rijden is een punt waar we iets aan kunnen doen.

Tijdens de laatste bijeenkomst op 10 november jl. is door zowel bewoners die de overlast ervaren, als bewoners zonder overlast, samengewerkt aan eerste schetsen van het pleintje waarin mogelijke oplossingen getekend zijn en had ik het idee dat er stappen vooruit werden gezet.
Na deze bijeenkomst is door de bewoners die geen overlast ervaren een petitie opgesteld. Met name de aandacht voor aanpassingen aan de voetbalkooi waren de rode lap op een stier. Er zijn meer dan 800 handtekeningen opgehaald. Ook hebben de indieners ingesproken in de stadsdeelcommissievergadering.

De bewoners met overlast voelen zich nu miskend en niet serieus genomen door de bewoners die geen of minder overlast ervaren. Dit geeft aan die zijde veel extra spanningen, daar waar men al onder flinke spanning staat.

Kortom, iedereen is betrokken en weet dat er iets moet en gaat gebeuren, maar een gedeeld beeld van wat en hoe hebben we niet helemaal. Een patstelling lijkt hierop handen.

Hoe nu verder?
Ondanks dat het lijkt dat het proces nu vast lijkt te zitten en er onoverkomelijke en tegenstrijdige belangen zijn, zijn er wel degelijk openingen om het gesprek te voeren over hoe de galm gereduceerd kan worden en te werken aan de oplossingen waardoor de geluidsoverlast minder wordt. De indieners van de petitie hebben bij het inspreken in de stadsdeelcommissievergadering aangegeven dat ze willen meewerken aan het creëren van een parkje waar minder geluidsoverlast is en het voor iedereen fijn is.

Door de indieners van de petitie wordt de uitkomst van de simulatie van de geluidsbelasting op de gevels van de zusterblokken betwist. Volgens hen is met te grote aantallen gebruikers gerekend en speelt dit niet op alle momenten van de dag.

Als we geen overeenstemming krijgen over de aantallen gebruikers dan blijft dit punt terugkomen in de gesprekken en verstoort dat de voortgang naar oplossingen. Daarom hebben we Peutz verzocht in beeld te brengen wat er gebeurt als de input-parameters worden bijgesteld met de aantallen die de opstellers van de petitie noemen. Ook is gevraagd eventuele verschillen goed te duiden. Het geluidsrapport is een van de onderdelen op basis waarvan een afweging gemaakt wordt voor oplossingen. Dan dienen de uitgangspunten van het rapport breder draagvlak te hebben. Dit laat onverlet dat de problematiek en overlast zich niet enkel en alleen laat vatten op basis van uitkomsten van dit rapport.

Wat gaan we doen?

1. We hebben geluidsonderzoekers van Peutz gevraagd om een model te maken met de aantallen die de opstellers van de petitie hebben aangegeven. Het bestaande rapport wordt aangevuld met deze aantallen.
2. We zijn in gesprek met Stadgenoot over de vervolgstappen voor de geluidsdichte roosters. Dit kan bijdragen aan de vermindering van de geluidsoverlast.
3. We zoeken de kosten uit voor gevelbekleding en het dichtmaken van de ruimte tussen de trappenhuizen en de woonblokken en in hoeverre dit financieel haalbaar is voor het stadsdeel, maar hebben ook te maken met Welstand en andere partijen en is daarmee een langere weg. Dit onderzoek loopt nu.
4. We vragen enkele actieve bewoners van beide kanten van het parkje om in een kleine groep te werken aan één of twee voorstellen/tekeningen van een set aan oplossingen, waarin gezamenlijk tot een gedeeld resultaat wordt gekomen. Dit aan de hand van uitkomsten van de laatste bewonersavond. Daar zal ook iemand van Peutz en van Urban Synergy (het ontwerpbureau) bij zijn. Om tot het genoemde groepje te komen willen we heel graag dat enkele bewoners die overlast ervaren hierin meedoen, samen met bewoners die geen overlast hebben.
5. De voorstellen/ tekeningen worden vervolgens voorgelegd aan de buurt, het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie om te komen tot een definitief besluit.

We spannen ons nu in om tot een zorgvuldig db-besluit te komen in het eerste kwartaal van 2022, dat zoveel mogelijk recht doet aan alle belangen. Ik ben me er terdege van bewust dat we hierbij onmogelijk iedereen 100% tevreden gaan stellen.

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze mail, dan kunt u contact opnemen met de projectmanager 10.2.e 10.2.e @amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

Carolien de Heer
Portefeuillehouder Bewonersparticipatie, openbare ruimte en groen, verkeer
Stadsdeel West