Cruquiusweg 6
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 5.1, 2, e
Fax 5.1,5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
T.a.v. mw. 5.15.1, 2, e
Weesperstraat 101
Postbus 1840
1000 BV AMSTERDAM

Datum	20 juni 2013
Ons kenmerk	U130138
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 14 maart jl. was u aanwezig namens de Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling.

Het onderzoek van de VU en de UvA naar de aanmeldingsprocedure voor scholen in het voortgezet onderwijs was geagendeerd.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat deze het belang en de opzet van het onderzoek onderschrijft. Wel is achteraf om advies gevraagd en de aanbiedingsbrief ziet er niet goed uit. De commissie heeft het feitelijk risico gewogen en acht het privacyrisico niet dusdanig groot dat het onderzoek geen doorgang kan vinden. Het voorstel is om ouders van de leerlingen te informeren over de uitkomsten van het onderzoek. Met in achtneming van het voorgaande, is er geen bezwaar tegen de werkwijze.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken. Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 14 maart 2013

11. Onderzoek aanmeldingsprocedure scholen voortgezet onderwijs

Er is een brief aan de ouders van leerlingen gestuurd en die ziet er vrij dwingend uit. Ook is een klacht ingediend door ouders waarom naam en adres van hun dochter is opgegeven door de gemeente. Daarnaast is niet vermeld dat aanvullende gegevens uit andere bronnen worden opgevraagd. Een procedureel aspect is dat de brief gedateerd is en dat achteraf om advies van de commissie is verzocht. Verder stelt de CPA de vraag of er sprake is van een coproductie.

Wetenschappelijk onderzoek

5.1, 2, e zegt dat sprake is van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. DMO werkt graag mee vanwege het belang bij een betere plaatsings- en lotingssystematiek. De brief is verzonden via de scholen aan ouders. Het onderzoek moet parallel lopen aan de huidige aanmeldingsronde die vorige week is gestart. Waar het nu om gaat is de vraag of onderzoekers de gegevens uit de vragenlijsten mogen koppelen. Het wordt pas een interessante analyse als de onderzoekers kunnen zien waar de leerlingen daadwerkelijk terecht komen en hoe zich dit verhoudt tot hun keuze.

Werkwijze

De heer Oosterbeek zegt dat leerlingen zich bij één school aanmelden en als er geen plaats is, wordt geloot. Het kan zijn dat een leerling ook niet bij een school van derde of vierde voorkeur terecht kan. Of dat zo is weten we alleen als de voorkeuren bekend zijn. Daar is het vragenformulier voor. De ingevulde vragenformulieren worden aan onderzoekers gestuurd en verwerkt in een databestand dat op de fiets naar DMO wordt gebracht. DMO koppelt op leerlingnummer aan het ELLK bestand. In dit bestand is informatie voorhanden over de vraag waar de leerling uiteindelijk terecht is gekomen en of een loting heeft plaatsgevonden. Ook genereert ELLK de extra benodigde informatie. Vervolgens wordt de informatie gestript en gaat deze naar de onderzoekers. Een volledig anoniem bestand wordt onderzocht.

Geen bijzondere persoonsgegevens

5.1, 2, e zegt dat de extra informatie die gevraagd wordt uit ELKK in het verzoek aan de CPA staat. CPA vraagt of er geen bijzondere persoonsgegevens gevraagd worden zoals gezondheid, etniciteit, afkomst ouders. 5.1, 2, e zegt dat geen bijzondere persoonsgegevens worden verstrekt. De heer 5.1, 2, e zegt dat het basisschooladvies in strikte zin bijzondere gegevens kan bevatten. Bv als een leerling niet geschikt is vanwege psychische gesteldheid of iets vergelijkbaars. 5.1, 2, e zegt dat geen subjectieve persoonsinformatie wordt verstrekt, maar sec het schooladvies bv vmbo, hbo.

Belang van het onderzoek

De aanmeldingsprocedure voor scholen wordt onderzocht door de Vu en de UvA. Het gaat om baanbrekend onderzoek waarvoor een onderzoeker eerder een nobelprijs heeft ontvangen. Het betreft een soortgelijk onderzoek. Een mogelijke uitkomst van het onderzoek zou kunnen zijn dat er een alternatieve manier is om leerlingen en scholen bij elkaar te brengen. Strategisch gedrag wordt bij voorkeur ook in beeld gebracht; waarom ouders bij de aanmelding niet de eerste voorkeur opgeven.

Bewaartermijn

De CPA vraagt hoe lang het onderzoek duurt en wanneer de persoonsgegevens verwijderd worden. De heer Oosterbeek kan dit niet exact vermelden. De formulieren kunnen vernietigd worden nadat het

bestand is gemaakt. In de zomer kan dat gereed zijn. De onderzoekers sturen een briefje naar de secretaris zodra de persoonsgegevens zijn vernietigd.

Advies

De CPA onderschrijft het belang en de opzet van het onderzoek; dat is toegelicht. Minder prettig is dat achteraf om advies is gevraagd en dat de aanbiedingsbrief er niet goed uitziet. De CPA weegt het feitelijk risico en acht het privacyrisico niet dusdanig groot dat het onderzoek geen doorgang kan vinden. Het voorstel is om ouders van de leerlingen te informeren over de uitkomsten van het onderzoek. Mevrouw 5.1, 2, e zegt dat dit via het OSVO mogelijk is. De CPA zegt dat met deze opmerkingen er geen bezwaar is tegen de werkwijze.