From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Analyseresultaten diffuus lood (M19A0084)**
To "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @stantec.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @stantec.com>
5.1, 2, e April 18, 2019 at 3:57:23 PM CEST

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wij hebben inderdaad gekozen om te toetsen aan 370 mg/kg, omdat het niet veel verschilt en verwarrend werd om te toetsen aan verschillende normen.

Kun je mij nog een toetsing van de overige stoffen mailen?
Heb je ook een werkwijze zoals die in het lab is gegaan?

Wat betreft de risicobeoordeling/Sanscrit gedeelte, hier kom ik volgende week op terug. In principe zijn wij ook uitgegaan van de 'worst case' scenario m.a.w. 5.1, 2, b dagen per jaar en 100 mg/dag. Heb je voor mij misschien wel een toetsing uit Sanscrit van één locatie? Ik zal dit natuurlijk niet verder doorsturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Bodem

Gemeente Amsterdam
X Grond & Ontwikkeling
X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
X T: 5.1, 2, e M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e @stantec.com]
Verzonden: dinsdag 16 april 2019 17:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Analyseresultaten diffuus lood (M19A0084)

Beste 5.1, 2, e

Excuses voor mijn late reactie. Ik wilde intern nog een aantal zaken afgestemd hebben. Hierbij ontvang je de analysecertificaten van de locaties Henri Polaklaan 12b, Mauritskade 54 en Laagte Kadijk. Het is behoorlijk wat informatie, dus we zouden een en ander graag telefonisch toelichten.

Op dit moment zijn er enkele openstaande zaken waar we eerst duidelijkheid over willen hebben, voordat we overgaan op rapportage:

Toetsing lood
Bijgevoegd vind je tevens een excelbestand waarin de we gemeten waarden hebben getoetst aan de door jullie opgegeven advieswaarden van het RIVM (100 & 370 mg/kg d.s.).
De advieswaarde van de GGD voor 'plaatsen waar kinderen spelen' is overigens 390 mg/kg d.s. Klopt het dat jullie de advieswaarde voor 'wonen met tuin' hebben gekozen?

Mauritskade
Vorige week hebben we contact gehad over de locatie Mauritskade en de situatie met betrekking tot analyseresultaten van de onderste bodemlagen. De bodemopbouw komt in grote mate overeen voor de vakken E1, E2 en E3. Ook de analyseresultaten laten een vergelijkbaar beeld zien, met in de kleilaag gemeten loodgehalten globaal tussen 240 en 350 mg/kg d.s en een enkele uitschieter tot 410 mg/kg d.s. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de ondergrond van vak E1 hiervan sterk zal afwijken. Op basis van de huidige analyseresultaten achten wij het niet noodzakelijk om daar een herbemonstering uit te voeren.

Module diffuus lood
Voor de module 'Diffuus lood' uit de Sansscrit-toetsing hebben wij ervoor gekozen om nog geen resultaten aan jullie door te sturen. Omdat het een mogelijk gevoelig onderwerp betreft, willen wij geen resultaten presenteren die we niet kunnen uitleggen. In de module moeten wij enkele parameters invullen, die we eerst aan jullie voorleggen (zoals aangegeven in de mail van 5.1, 2, e van 6 maart 2019).

- De module stelt dat zones waarbij blootstelling op voorhand kan worden uitgesloten of waar de concentraties laag zijn (beneden de achtergrondwaarde) niet te hoeven worden ingevoerd. Wij stellen voor om alleen de contactzone (0-0,2 á 0,3) in de toetsing mee te nemen.
- In stap 2 moet de bezoekfrequentie (standaard: 125 dagen per jaar) en de grondingestie (standaard 100 mg per dag) worden ingevoerd. Wij kunnen ons voorstellen dat per locatie het aantal bezoekdagen per kind verschilt en dat afhankelijk van het toezicht ook de grondingestie wisselt. We hebben begrepen dat jullie dit voorleggen / vragen aan de GGD.
  Graag ontvangen we van jullie de waarden die jullie per locatie willen hanteren.
- De uitkomst wordt uitgedrukt in een verlies in IQ-punten. Uitgaand van de standaardwaarden in stap twee treedt ook een verlies in IQ-punten op bij concentraties lager dan 100 mg/kg d.s. De vraag is dan welk verlies acceptabel wordt geacht. Wij stellen voor om hier nader contact over te hebben. Of is dit iets waar de GGD in adviseert?

Sanscrit-toetsing overige parameters
Ons voorstel is om deze per locatie op te stellen, waarbij we uitgaan van de worst-case. We gebruiken per locatie dus de hoogst gemeten waarde in de contactzone. Voor verschillende parameters kunnen de meetwaarden uit verschillende vakken afkomstig zijn.

Asbest
Ten slotte wil ik meegeven dat op twee locaties asbest is aangetoond in de bodem. Op de Henri Polaklaan 12B is een gewogen gehalte asbest van 3,3 mg/kg aangetoond in de ondergrond (0,5-1,0 m-mv). In de bovengrond (0-0,5 m-mv) is geen asbest gemeten. Op de Mauritskade is een gewogen gehalte asbest van 0,2 mg/kg d.s. aangetoond in de bovengrond (0-0,5 m-mv). In de ondergrond is geen asbest aangetoond. De gemeten waarden staan niet in verhouding tot de gemeten loodgehalten en ruim onder interventiewaarde en grenswaarde voor nader onderzoek. Eventuele maatregelen om contactmogelijkheden te beperken of uit te sluiten hebben voor lood en asbest een vergelijkbaar effect. Wij adviseren daarom geen nader onderzoek uit te voeren naar asbest op deze locaties.

Veldwerk en analyses

In antwoord op de vraag over het verschil in resultaten, er is sprake van een diffuse stedelijke ophooglaag. De gemeten waarden vallen binnen de marge die kan worden verwacht, ook op basis van de bodemkwaliteitskaart. De bemonstering en analyses is op de wijze uitgevoerd zoals altijd wordt uitgevoerd en zoals gevraagd in jullie uitvraag.

Daarnaast begrijp ik dat jullie geen mengmonsters meer willen van gutssteken en de toplaag van de diepe boring. Dit zullen we hanteren voor toekomstige locaties. We overleggen nog hoe we dit praktisch invullen.

Uit jouw vorige mail begrijp ik dat er nog nieuwe locaties aankomen. Kun je een inschatting van hoeveel en wanneer?

5.1, 2, e
MSc.
Consultant

Direct: 5.1, 2, e
Mobile: 5.1, 2, e

Stantec B.V.
Poortweg 4
2612 PA Delft

The content of this email is the confidential property of Stantec and should not be copied, modified, retransmitted, or used for any purpose except with Stantec's written authorization. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify us immediately.

Disclaimer: This electronic communication and its attachments may contain confidential, proprietary and/or legally privileged information which are for the sole use of the intended recipient. If you are not the intended recipient, any use, distribution, or reproduction of this communication is strictly prohibited and may be unlawful; please contact the sender and delete this communication. Stantec does not warrant or make any representation regarding this transmission whatsoever nor does it warrant that it is free from viruses or defects, correct or reliable. Stantec is not liable for any loss or damage that occurs as a result of this communication entering your computer network.

The views expressed in this message are not necessarily those of Stantec. This communication cannot form a binding agreement unless that is the express intent of the parties and they are authorized to make such an agreement. Stantec reserves all intellectual property rights contained in this transmission. Stantec reserves the right to monitor any electronic communication sent or received by its employees.

Stantec is registered in the Netherlands as commercial register number 27184323. Its registered address is Poortweg 4, 2612 PA, Delft (postal address: Postbus 270, 2600AG Delft).