Meester Advocaten
T 020 409 55 55
F 020 409 54 44
Foelestraat 18
1011 TM Amsterdam
info@meesteradvocaten.nl
meesteradvocaten.nl

KvK 34342839
BTW NL820866891B01

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum
T.a.v. Afdeling Vergunningen, [redacted]
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Amsterdam, 18 mei 2018

Dossiernummer	:	D20180516 / [redacted] / mr
Betreft	:	Café Tabac B.V. / Gemeente Amsterdam stadsdeel Centrum (gedeeltelijke weigering terrasvergunning)
Uw kenmerk	:	1015GC/101

TEVENS PER E-MAIL: [redacted]

ZIENSWIJZE

Geachte [redacted],

Tot mij hebben zich gewend [redacted], beide handelend namens Café Tabac B.V., gevestigd aan de Brouwersgracht 101 met het verzoek hun belangen te behartigen ter zake van het volgende:

Cliënten hebben kennisgenomen van de inhoud van uw brief van 8 mei 2018 waarin u aangeeft voornemens te zijn om de aanvraag voor het uitbreiden van het terras van Café Tabac gedeeltelijk te weigering.

De voorgenomen weigering ziet op het door cliënten gevraagde terras op het zogenaamde pothuis, behorende bij Café Tabac. Het pothuis is gelegen aan de Prinsengracht. Cliënten zijn het niet eens met uw voornemen, om welke reden ze mij hebben verzocht een zienswijze in te dienen.

De zienswijze luidt als volgt:

1. Artikel 3.17 APV kan geen weigeringsgrond zijn
   In uw voornemen stelt u dat het pothuis op grond van de APV moet worden gezien als een voor publiek toegankelijke weg. Cliënten zijn het hier absoluut niet mee eens.

Meester Advocaten B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34342839. Zowel Meester Advocaten als MeesterMeester zijn handelsnamen van Meester Advocaten B.V. Op de inschakeling van Meester Advocaten zijn Algemene Voorwaarden van toepassing die via meesteradvocaten.nl vallen te raadplegen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd. Derdengelden via rekeningnummer: 33.99.69.849 (NL58 RABO 0339 9698 49), t.n.v. Stichting Beheer Derdengelden mr. drs. A.Z. Storm / mr. R.G. Meester, Amsterdam (Rabobank Huizen).

2. Een pothuis is een kleine uit- of aanbouw gelegen voor of naast een stedelijk woonhuis/pand. Het is een verdiepte ruimte die deels bovengronds uitsteekt. Pothuizen stammen uit de middeleeuwen en zijn ook in later tijden (aan) gebouwd. Feitelijk kunnen ze beschouwd worden als een aanbouw aan het oorspronkelijke pand.

3. Vanwege de aard, functie, constructie en het uiterlijk kan een pothuis, en daarmee ook het pothuis van Café Tabac, onmogelijk worden gekwalificeerd als een openbare weg. Het is immers een bouwwerk/aanbouw aan het pand Brouwersgracht 101 aan de Prinsengrachtzijde. Het gewenste terras is gesitueerd op het dak van het pothuis/de aanbouw.

4. Een pothuis is zeker geen stoep, trap, portiek, gang, passage of galerij en voldoet daarmee niet aan de definitie van weg als opgenomen in de APV van Amsterdam. Daarbij is van belang dat artikel 1.1. onder 9c en 9d van de APV een limitatieve opsomming geeft van hetgeen als weg kan worden gekwalificeerd. Een pothuis maakt geen onderdeel uit van de opsomming en het dak van een pothuis ook niet. Ook overigens kan een pothuis -voor zover al relevant- niet worden vergeleken met een stoep, trap, portiek etc.

5. In de door u aangehaalde definitie van weg wordt voorts de link gelegd met het toegang geven tot een voor bewoning in gebruik zijnde ruimte en niet afsluitbaar zijn. Het pothuis noch het dak van het pothuis geven toegang tot een woning of een pand. Het dak van pothuis is daarbij eenvoudig afsluitbaar (weghalen trappetje).

6. Het pothuis is kortom een bouwkundig onderdeel (aanbouw) van het pand Brouwersgracht 101 en geen voor het publiek toegankelijke weg.

7. Om vorengaande redenen biedt artikel 3.17 APV reeds geen grondslag om de gevraagde vergunning voor een terras op het pothuis te weigeren.

8. Overigens is een terras als aangevraagd op het pothuis ook in zijn geheel niet gevaarlijk voor de bruikbaarheid van de weg of het doelmatig en veilig gebruik van de weg.

9. Daar waar in dat kader dan gesproken zou moeten worden over 'weg', gaat het dan om het naast het pothuis gelegen trottoir.

10. Op het pothuis is vele jaren een zitplek met kussens aanwezig geweest en nimmer heeft er ook maar enig incident van welke aard dan ook plaatsgevonden. Dat is ook logisch omdat de kussens vanwege de geringe hellingshoek van het pothuis -anders dan u stelt- niet verschuiven.

11. Voorts heeft het pothuis maar een beperkte hoogte zodat als er al iets of iemand zou vallen (wat dus nog nooit gebeurd is), dit niet tot een gevaarlijke situatie leidt of zal leiden. Een afscheiding of valbeveiliging is dan ook niet nodig.

12. Voorts is van belang dat vanwege deze reeds staande praktijk, de omwonenden (buren) geen enkel bezwaar hebben tegen het gebruik van het pothuis als terras. Het levert voor hen geen hinder of overlast op.

13. Maar nogmaals: omdat het pothuis geen openbare weg is, wordt aan de weigeringsgronden van 3.17 APV niet toegekomen. Zou een toetsing aan de weigeringsgronden wel aan de orde zijn, dan moet worden geconcludeerd dat deze niet kan leiden tot het weigeren van de gevraagde vergunning. Er is geen sprake van een gevaar voor de weg of van een verminderde bruikbaarheid van de weg.

14. Tot slot stelt u dat losse kussens op grond van het Terrassenbeleid niet zijn toegestaan. Lees ik het Terrassenbeleid echter goed dan zijn voor de inrichting van een terras toegestaan:

    - Tafels;
    - Zitmeubilair;
    - Parasols;
    - Terrasschotten.

15. Zitmeubilair is verder niet gedefinieerd, Ook de [redacted] geeft geen definitie van zitmeubilair. Meubilair wordt door [redacted] gedefinieerd als: de gezamenlijke meubels. In het verlengde hiervan kan zitmeubilair worden gedefinieerd als de gezamenlijke zitmeubels.

16. Met de term 'zitmeubilair' heeft het stadsdeel derhalve gekozen voor een zo breed (gezamenlijke) mogelijk scala aan toegestane zitmeubels.

17. Een zitzak en/of zitkussen kwalificeert zich zondermeer als een volwaardig zitmeubel. Derhalve valt niet in te zien waarom een zitkussen en/of zitzak op grond van het terrassenbeleid niet zou zijn toegestaan. Verondersteld mag worden dat er in de stad ook zeker terrassen te vinden waarop ook -of met name- zitzakken en/of zitkussens zijn geplaatst. Te denken valt bijvoorbeeld aan terrassen met een 'strand- en of mediterraan' thema.

18. Indien noodzakelijk doen cliënten hiernaar nog verder onderzoek, maar het komt hen voor dat uit vorengaande reeds voldoende blijkt dat zitkussens en zitzakken zich wel degelijk als zitmeubilair als bedoeld in het Terrassenbeleid kwalificeren.

19. Het is om vorengaande redenen dat cliënten u verzoeken om uw voorgenomen weigering te heroverwegen en alsnog te besluiten om de gevraagde vergunning voor een terras op het posthuis te verlenen.

Tot slot hebben cliënten mij aangegeven u graag ter plaatse uit te nodigen om de situatie zelf in ogenschouw te nemen en de zienswijze eventueel ook nog mondeling toe te lichten en de mogelijkheden te bespreken. Graag verneem ik of u van die mogelijkheid gebruik wil maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]