KUYP BAAR ADVOCATEN

HANDHAVING & VERDEDIGING

Digitaal (via e-herkenning)
Tevens per mail: 5.1, 2, i@amsterdam.nl & 5.1, 2, e amsterdam.nl

KANTOOR LAREN (NH)
BRINK 16A
1251 KW LAREN

KANTOOR ARNHEM
MR. E.N. VAN KLEFFENSTRAAT 4
6842 CV ARNHEM

WWW.KUYPBAAR.NL
INFO@KUYPBAAR.NL
+31 (0)85 08 17 050

Datum	9 november 2025
Onze referentie	D202500690
Uw referentie	UIT-25-89020 // Z-25-43856
Inzake	Stichting Carabic / Intrekking subsidies (bezwaar)

PRO FORMA BEZWAAR

Geachte heer/mevrouw,

Tot mij wendde zich Stichting Carabic, ingeschreven bij de kvk onder 63524198, (hierna: *"de Stichting"*), met het verzoek haar belangen in bovengenoemde zaak te behartigen.

Hierbij stellen ondergetekenden, mr. 5.1, 2, e en mr. 5.1, 2, e, kantoorhoudende te Kuyp Baar advocaten aan de Brink 16a (1251 KW) te Laren (NH), in hun hoedanigheid van advocaat van cliënte, die te dezer zake domicilie kiest te onzen kantore, bezwaar in tegen het besluit van 2 oktober 2025 met bovengenoemd kenmerk, waarbij u overgaat tot intrekking, terugvordering en beëindiging van de subsidierelatie ten aanzien van de beschikkingen met kenmerk 2024/01841, 2025/00462 en 2025/00993 (hierna gezamenlijk: *"de subsidies"*)

Het bezwaar strekt tot heroverweging van dat besluit. Een kopie van het besluit in kwestie treft u bijgaand aan (**bijlage 1**).

Ik verzoek u mij een nadere termijn van vier weken te verlenen om de gronden van dit bezwaar aan te vullen.

Gronden
De gronden van dit bezwaar worden zo spoedig mogelijk nader aangevuld.

ALLE DIENSTEN WORDEN VERRICHT OP BASIS VAN EEN OVEREENKOMST VAN OPDRACHT GESLOTEN MET KUYP BAAR ADVOCATEN B.V. WAAROP VAN TOEPASSING ZIJN DE ALGEMENE VOORWAARDEN. DEZE VOORWAARDEN KUNNEN OP VERZOEK KOSTENLOOS WORDEN TOEGEZONDEN EN ZIJN TEVENS TE VINDEN OP WWW.KUYPBAAR.NL. KUPY BAAR ADVOCATEN B.V. IS INGESCHREVEN IN HET HANDELSREGISTER ONDER NUMMER 73591254

1. Voor nu wordt reeds opgemerkt dat cliënte zich op het standpunt stelt de subsidies rechtmatig en doelmatig te hebben besteed.

2. Voorts stelt cliënte dat uw besluit in strijd is met het evenredigheidsbeginsel van artikel 3:4, tweede lid, Awb.

Conclusie
Ik verzoek u dan ook het bestreden besluit bij beslissing op bezwaar te herroepen. Daarbij verzoek ik u de kosten die cliënt in verband met dit bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken, te vergoeden.

Hoogachtend,

5.1, 2, i

5.1, 2, e

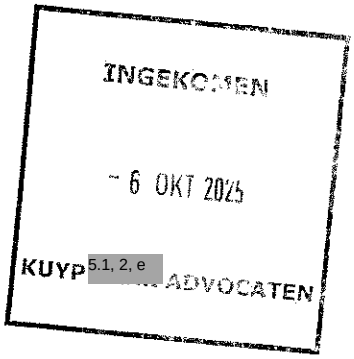
5.1, 2, e
advocaat

5.1, 2, e

Thijmen 5.1, 2, e
advocaat

BIJLAGE 1

Gemeente Amsterdam



Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Team Midden Sociaal

Retouradres: Postbus 90395, 1006 BJ Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK

KUYP BAAR ADVOCATEN
Ta 5.1, 2, e e &5.1, 2, e
Brink 16A
1251 KW Laren

Datum	2 oktober 2025
Onderwerp	Besluit tot intrekking subsidies, terugvordering en beëindiging subsidierelatie
Kenmerk	UIT-25-89020 // Z-25-43856

Geachte 5.1, 2, e er 5.1, 2, e .1, 2, e ,

Bij besluit van 3 juli 2025 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam (hierna: college) de betalingen, van de aan uw cliënte, stichting Carabic verleende subsidies op grond van artikel 4:56 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) opgeschort. Deze opschorting was ingegeven door ernstige vermoedens, gebaseerd op inlichtingen van de politie en openbare informatie, waaronder het persbericht van het Openbaar Ministerie (OM). Deze informatie en signalen gaven aanleiding tot ernstige twijfel over de naleving van de verplichtingen en voorwaarden die aan de aan u verleende subsidies verbonden zijn. Wij verwijzen u voor de verdere inhoud naar het besluit van 3 juli 2025.

In dit kader heeft het college de politie verzocht een bestuurlijke rapportage (hierna: BR) op te stellen. Deze rapportage is op 9 september 2025 ontvangen.

Op basis van de bevindingen in de BR heeft het college op 12 september 2025 het voornemen kenbaar gemaakt aan uw cliënte, om de aan haar verleende subsidies in te trekken. In deze brief is uw cliënte geïnformeerd over het voornemen van het college om over te gaan tot intrekking van de verleende subsidies op grond van artikel 4:48 tweede lid onder b van Awb, om de onverschuldigd betaalde voorschotten terug te vorderen op grond van artikel 4:57 van de Awb en om de subsidierelatie met uw stichting te beëindigen. Wij verwijzen u voor de verdere inhoud van dit voornemen naar de brief van 12 september 2025.

U heeft, namens uw cliënte op 26 september 2025 een zienswijze op dit voornemen ingediend.

Besluit tot intrekking
Het college heeft besloten de in het voornemen genoemde subsidies in trekken, om de onverschuldigde betaalde voorschotten terug te vorderen en om de subsidierelatie met uw cliënte, stichting Carabic, te beëindigen. In het navolgende wordt uiteengezet welke

overwegingen hieraan ten grondslag liggen, wordt ingegaan op de ingediende zienswijze en waarom het college hierin geen grond ziet om het voorgenomen besluit tot intrekking te wijzigen.

Aannemelijkheid van bevindingen
Mede op basis van de bestuurlijke rapportage van de politie is voldoende aannemelijk geworden dat de verleende subsidies niet rechtmatig en doelmatig zijn besteed. Deze omstandigheden geven het college voldoende aanleiding om de subsidiebeschikkingen in te trekken, reeds betaalde bedragen terug te vorderen en de subsidierelatie met uw cliënte te beëindigen.

Grondslag voor beëindiging van de subsidierelatie
Het college baseert dit besluit op haar discretionaire bevoegdheid als subsidieverstrekker om te bepalen aan welke partijen subsidies worden verleend, en neemt daarbij in aanmerking:

- 5.1, 2, e
- Het algemeen belang van zorgvuldig, doelmatig en rechtmatig bestuur en de noodzaak te waarborgen dat gemeentelijke middelen verantwoord worden aangewend.

Ingediende zienswijze
U heeft in de zienswijze – samengevat – het volgende naar voren gebracht:

- De subsidies zijn rechtmatig en doelmatig besteed; activiteiten zijn uitgevoerd en verantwoord.
- De stichting heeft zich jarenlang met inzet van personeel en vrijwilligers voor de wijk ingezet, hetgeen blijkt uit eerdere positieve samenwerkingen met de gemeente.
- Voor de meerjarige subsidie GOS 2025–2030 is de eerste verantwoordingsronde pas in november 2025 verschuldigd; de stichting acht het prematuur om nu reeds intrekking te overwegen.
- Het Zo is Vrij bevrijdingsfestival 2025 is reeds uitgevoerd, en bij de buurtbudgetten 2025–2026 moeten de activiteiten nog plaatsvinden; daarom zou geen sprake zijn van onrechtmatige besteding.
- Ambtenaren waren in het verleden regelmatig aanwezig bij activiteiten en waren tevreden over de uitvoering.
- Intrekking en terugvordering zouden leiden tot acute financiële nood en mogelijk faillissement, waardoor ook bewoners, vrijwilligers en samenwerkingspartners zwaar worden getroffen.

Beoordeling van de zienswijze

1. Bestuurlijke rapportage als zwaarwegende bron

5.1, 2, e

Het vertrouwen in de stichting is hierdoor ernstig beschadigd.
De BR is reeds in het bezit van uw cliënte.

2. Uitvoering van activiteiten is niet doorslaggevend
Dat activiteiten (deels) zijn uitgevoerd, doet aan dit oordeel niet af. De rechtmatigheid en doelmatigheid van subsidie ziet niet enkel op uitvoering van activiteiten, maar ook op de wijze waarop gelden worden besteed, de betrouwbaarheid en integriteit van de ontvanger, en de naleving van de verplichtingen.

3. Aanwezigheid van ambtenaren in het verleden
De aanwezigheid van ambtenaren bij activiteiten betrof reguliere uitvoeringscontacten en kan niet worden aangemerkt als een beoordeling van de rechtmatigheid en doelmatigheid van de subsidiebesteding of de integriteit van bestuurders. Dat misstanden destijds niet aan het licht kwamen, betekent niet dat zij er niet waren. De verantwoordelijkheid voor een volledige, juiste en controleerbare verantwoording rust volledig bij de stichting zelf, zoals ook volgt uit de Algemene subsidieverordening Amsterdam 2023.

4. Onvolledige en ontbrekende verantwoording
Uw cliënte heeft tot op heden slechts gedeeltelijk (summiere) stukken aangeleverd en stelt dat andere stukken door de politie in beslag zijn genomen. Voor zover documenten door de politie in beslag zijn genomen, kan dit niet ten laste van de gemeente worden gebracht, maar belemmert het de noodzakelijke controle. Het heft de verantwoordelijkheid van uw cliënte niet op. Het blijft de eigen verplichting van de stichting om te allen tijde een volledige en deugdelijke administratie te voeren en deze beschikbaar te stellen voor controle.

5. Meerjarige subsidie GOS 2025–2030
De stelling dat de eerste tussentijdse verantwoording pas in november 2025 verschuldigd is, kan niet worden gevolgd. Gelet op de bevindingen uit de BR kan het college nu niet meer wachten op formele verantwoordingsmomenten. Het vertrouwen in de stichting is volledig weggevallen en de meerjarige subsidie is terecht in dit intrekkingsbesluit meegenomen.

6. *Afgeronde en lopende activiteiten 2025*
Uw cliënte voert aan dat bepaalde subsidies reeds zijn uitgevoerd (Het Zo is Vrij bevrijdingsfestival 2025) of nog moeten plaatsvinden (buurtbudgetten 2025–2026). Dit doet

echter niet af aan de ernst van de structurele misstanden en onrechtmatigheden, de onvolledige verantwoording en de administratieve- en grootboekkundige tekortkomingen. Ook bij reeds uitgevoerde of lopende activiteiten kan niet worden vastgesteld dat gelden rechtmatig en doelmatig zijn besteed of zullen worden besteed.

6. Belangenafweging
Het college onderkent dat intrekking en terugvordering van de subsidies ingrijpende gevolgen heeft voor uw cliënte, haar medewerkers, vrijwilligers en de betrokken wijkbewoners. Reeds uitgevoerde activiteiten en lopende projecten hierdoor worden geraakt, en de stichting kan in acute financiële nood komen. Tegelijkertijd rust op het college de plicht zorgvuldig en rechtmatig om te gaan met publieke middelen. De bevindingen uit de bestuurlijke rapportage, waaronder structurele en herhaalde onrechtmatigheden, misleiding van de gemeente, en het ontbreken van een volledige en deugdelijke administratie, maken aannemelijk dat voortzetting van de subsidierelatie een substantieel risico vormt dat subsidies opnieuw onrechtmatig of niet-doelmatig worden aangewend. De belangen van uw cliënte moeten dan ook worden afgewogen tegen het brede publieke belang en de noodzaak om het vertrouwen in het subsidieverleningsproces te beschermen. Gelet op de ernst, omvang en aard van de tekortkomingen, weegt het publieke belang zwaar. Het college komt tot het oordeel dat het noodzakelijk en proportioneel is om de subsidierelatie volledig te beëindigen, de subsidies in te trekken en terug te vorderen.

Conclusie
Gelet op het voorgaande kan het college geen vertrouwen meer ontlenen aan verklaringen en toezeggingen van uw cliënte. De bestuurlijke rapportage toont aan dat sprake is van grootschalige en herhaalde onrechtmatigheden en dat herhaling te vrezen valt. Dit geldt evenzeer voor de reeds lopende meerjarige subsidie, die daarom terecht in het voornemen tot intrekking is betrokken.

Het college acht het onvermijdelijk en besluit:

1. De subsidiebeschikkingen d.d. 25 juli 2024, 31 maart 2025 en 3 maart 2025 , betrekking hebbend op Subsidie Gebiedsgerichte Opgave Sociaal 2025-2030 (kenmerk: 2024/01843) , Buurtbudgetten Holendrecht 2025-2026 (kenmerk: 2025/00462) en Zo is Vrij Bevrijdingsfestival 2025 (kenmerk: 2025/00993) in te trekken;
2. De reeds uitbetaalde bedragen, voor zover onverschuldigd betaald, terug te vorderen;
3. De subsidierelatie met stichting Carabic te beëindigen, wat betekent dat geen nieuwe subsidies meer zullen worden verstrekt.

Onverschuldigd betaalde voorschotten
Nu het college bij het in het voornemen genomen standpunt blijft en besluit de hierboven genoemde subsidies in te trekken, zijn de reeds uitbetaalde voorschotten onverschuldigd betaald. Op grond van artikel 4:57 van de Awb worden deze bedragen teruggevorderd:

- Ten aanzien van de subsidie Gebiedsgerichte Opgaven Sociaal 2025-2030 SD Zuidoost en Oost een bedrag van €275.581,98.
- Ten aanzien van de subsidie Buurtbudgetten Holendrecht 2025-2026 een bedrag van €56.498,10.
- Ten aanzien van de subsidie Zo is Vrij Bevrijdingsfestival 2025 een bedrag van €10.159,86.

Het totaal terug te vorderen bedrag bedraagt derhalve € 342.239,94.

Het totaalbedrag wordt door het college opgenomen als vordering op uw cliënte.
Uw cliënte ontvangt afzonderlijk een brief van de financiële administratie met de betaalinstructies.

Tot slot

Het college wijst erop dat er nog subsidies uit 2023 en 2024 zijn die formeel nog moeten worden vastgesteld. Gezien het ontbreken van een financiële verantwoording en de bevindingen uit de BR, zal het college hiervoor afzonderlijke ambtshalve vaststellingsbesluiten voorbereiden, waarbij vaststelling op nihil of een lager bedrag voor de hand ligt. Ook geldt dat op grond van artikel 4:49 van de Awb subsidies die tot vijf jaar terug reeds zijn vastgesteld, alsnog kunnen worden ingetrokken, indien blijkt dat deze op onjuiste gronden zijn verleend. Ook daarvoor kan het college separate voornemens kenbaar maken.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

Thea de Vries
Gemeentesecretaris (wnd)
Gemeente Amsterdam

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u **binnen zes weken** na dagtekening van dit besluit bezwaar maken. Als u niet binnen zes weken bezwaar maakt, kan uw bezwaar niet inhoudelijk worden behandeld.

U kunt bezwaar op de volgende manieren indienen:

- Via de website: Ga daarvoor naar de link 'www.amsterdam.nl/bezwaar/jb'. U moet inloggen met DigiD (persoonlijk) of met eHerkenning (voor organisaties).
- Schriftelijk naar:
  Gemeente Amsterdam, T.a.v. Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- Uw naam, adres en telefoonnummer
- De datum waarop u het bezwaar schrijft en uw handtekening
- Een kopie van het besluit waartegen u bezwaar maakt of een omschrijving van het besluit met datum en referentienummer van het
- Waarom u het niet eens bent met het besluit (de grond van uw bezwaar)

U moet het bezwaar in het Nederlands schrijven.
Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam sector Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.