[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 21:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Albert Camus

Deze mail dus

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 13 februari 2019 om 20:59:20 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Doorst.: Albert Camus

Beste [redacted]

Ik heb gister van [redacted] begrepen dat hij zich nogal overvallen viel doordat het pand Albert Camus op de lijst voor onderzoekslocaties ongedocumenteerden was gezet door gemeentelijk vastgoed.

Het leek mij goed om het proces te schetsen waar het huisvestingsteam vanaf november mee bezig is, naast schrijven van plan van aanpak, om te komen tot een go besluit voor verschillende locaties.

Gemeentelijk vastgoed heeft op verzoek van Groot Wassink een 10-tal panden aangereikt aan het huisvestingsteam (Huisvesting Bijzondere Groepen). Voor huisvesting van ongedocumenteerden en crisisopvang gezinnen. Daarbij heeft gemeentelijk vastgoed gekeken naar of het pand leegstaat en of er contractuele verbintenissen zijn. Albert Camus is op de lijst gezet. Deze lijst is in december naar de gebiedsmanagers gestuurd, daarbij aangegeven dat voor de panden haalbaarheidsstudies (technisch, financieel) worden uitgevoerd.

De haalbaarheidsstudies zijn uitgevoerd en uit de studie voor Albert Camus blijkt dat het pand financieel en technisch geschikt is om ca 30 ongedocumenteerden in te huisvesten, of 11 gezinnen. Het bestuurlijk team vluchtelingen en bijzondere groepen is vorige week dinsdag akkoord gegaan met het consulteren van buurt en advies vragen van stadsdelen voor de panden op de lijst waarvan uit de haalbaarheidsstudie blijkt dat ze haalbaar zijn. Dat houdt in dat het college het voornemen heeft om het pand in te zetten voor huisvesting maar bij het nemen van het besluit een advies van het stadsdeel wil hebben en de bewoners geconsulteerd wil hebben (geen inspraak).

Afgelopen dagen heeft het huisvestingsteam, samen met programmateam 24-uursopvang, gesprekken gevoerd met verschillende stadsdelen. Tijdens de gesprekken is besproken hoe het adviestraject en het consultatietraject er uit gaat zien om eind april/begin mei tot een collegebesluit te komen. [redacted] hebben namens de gebiedsmanagers meegedacht over hoe dit proces goed doorlopen kan worden. Er wordt onder andere een adviesaanvraag gedaan bij de stadsdelen voor de verschillende locaties waarbij de stadsdelen (DB en commissie) een advies kunnen geven aan het college en er worden bewonersbijeenkomsten georganiseerd (dit alleen voor de locaties die in beeld zijn voor ongedocumenteerden, niet voor de locaties die in beeld zijn voor gezinnen).
Voor de Albert Camus wordt dit traject ook gestart. [redacted] het huisvesten van gezinnen is voor deze locatie afgevallen, dus het betreft ongedocumenteerden (Zorg heeft dat gistermiddag aangegeven).

De data voor de bewonersbijeenkomsten zijn bepaald op basis van de beschikbaarheid van wethouder Groot Wassink en gematcht aan de locaties. Voor de Albert Camus staat de avond voorlopig geprikt op 1 april. [redacted] (communicatie-adviseur ongedocumenteerden en [redacted] (ass projectmanager huisvestingsteam) pakken de organisatie daarover verder met stadsdeel op.

Naast de zorgen die gister door [redacted] zijn geuit (die meegenomen kunnen worden in het advies aan het college) is een belangrijk aandachtspunt Eigen Haard.
Ik heb maandag contact gezocht met Eigen Haard en gevraagd om te reageren op het voornemen van het college om het pand Albert Camusstraat in te zetten voor huisvesting ongedocumenteerden.
Hieronder is de reactie van Eigen Haard te lezen.
Ik zal contact met Eigen Haard opnemen om het gesprek verder op te pakken. Hoe willen jullie daar op aangehaakt worden?

Mochten jullie vragen hebben over bovenstaande mail dan hoor ik het graag.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 13 februari 2019 om 11:40:13 CET
Aan: [redacted]
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Antw.: Albert Camus

Dag [redacted]
Ik ben intern de boer op gegaan over dit besluit, en heb het vanmorgen ook besproken met [redacted] vanuit gemeente (projectmanager Venserpolder) en [redacted] en [redacted] vanuit EH.
Je zult niet verbaasd zijn, dat we ons nogal overvallen voelen door dit besluit en er zijn veel bedenkingen bij het voorstel. Daarbij doorkruist het onze afspraak met afd vastgoed van gemeente over een exclusieve aan/verkoop.
Voor de camuslaan deel ik even onze reacties vanuit Woonservice en Strategie.
[redacted]

Hoi,
Het kan niet zo zijn dat aan de ene kant hard gewerkt wordt aan een achterstandswijk/ interventie wijk enz, waarbij stapje voor stapje we uit de rode cijfers proberen te klimmen en dat aan de andere kant een van de zwaarste opgaven qua leefbaarheid in deze wijk geplaatst wordt.
Tuin is van Eigen Haard. Hier loopt een succesvol project wat alleen toegankelijk is voor vrouwen uit de Venserpolder.
Het hek is in overleg met de gemeente gesloten om ernstige overlast, die gemeente niet kon beheersen, terug te brengen.
Deze vorm van bewoning zou die beslotenheid opheffen en daarmee de veiligheidsgevoelens ernstig aantasten.
Het aanbieden van dit pand aan ouderen uit de Venserpolder brengt een zeer gewenste doorstroming teweeg, waardoor in de wijk woningen beschikbaar komen voor andere woningzoekenden.
[redacted]

Ik ben het helemaal eens met [redacted] *Daar wil ik nog aan toe voegen dat het überhaupt onze voorkeur heeft om 'reguliere' woningbouw te ontwikkelen. Daarbij worden we al behoorlijk door de gemeente A dam onder druk gezet door de afspraak dat we 30% van de verhuringen aan kwetsbaren moeten toewijzen. Er blijft daardoor steeds minder over voor de reguliere woningzoekende*

[redacted]

De Venserpolder en met name deze blokken scoren heel slecht op leefbaarheid. In de Leefbarometer is dit 1 van de slechtst scorende delen van heel Amsterdam. Ook in onze eigen onderzoeken. We vinden het onverantwoord om hier in een binnentuin nog een groep kwetsbaren toe te voegen. De sociaal economische indicatoren zijn al zo laag, dat er geen veerkracht meer is. De wijk kan niet nog meer opvangen en deze plaats, een binnentuin met overlast verleden, is niet geschikt.

We begrijpen de opgave waar jullie voor staan, maar we willen wel graag in overleg over het hoe en wat. Het is jullie bezit, dus in die zin kunnen jullie de keuze maken, maar de tuinen zijn van ons, dus het kan niet zomaar gerealiseerd worden. Sowieso vinden we 30 individuen of 11 gezinnen in zo'n klein gebouwtje en binnen een bouwblok (met veel geluidsoverlast) erg onverstandig.

Houd ons aangehaakt svp.

Met vriendelijke groet,

[redacted] ▪ Acquisiteur en Ontwikkelaar ▪ Woningstichting Eigen Haard

Arlandaweg 88 ▪ Postbus 67065 ▪ 1060 JB Amsterdam

Tel (020) 6 801 705 [redacted] www.eigenhaard.nl

afwezig: vrijdag

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 februari 2019 21:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Albert Camus

Beste [redacted]

Zoals vanmorgen telefonisch besproken hierbij wat informatie over de Albert Camus.

Voor de opgave voor o.a. het huisvesten van ongedocumenteerden (500 plekken, waarvan 300 plekken vervanging zijn per deze zomer ivm aflopende huurcontracten), noodopvang gezinnen (30 plekken, ook vervanging ivm aflopende contracten, per medio dit jaar)) is de gemeente op zoek naar panden die zij kan verbouwen naar slaap en verblijfsruimtes (er wordt uitgegaan in exploitatie van periode van 15 jaar).

Gemeentelijk Vastgoed heeft een aantal panden aangereikt die beschikbaar zijn. Voor deze panden zijn haalbaarheidsstudies uitgevoerd. Albert Camus is een van de panden.

Uit de haalbaarheidsstudie die voor de Albert Camus is uitgevoerd blijkt het volgende:

Er kunnen 30 ongedocumenteerden in gehuisvest worden.

Er kunnen 11 gezinnen in gehuisvest worden voor noodopvang.

Ik stuur je separaat het programmaplan ongedocumenteerden toe zodat je iets meer kunt lezen over de doelgroep en over begeleiding etc.

Voor noodopvang gezinnen kan ik je separaat ook nog informatie sturen maar ik denk dat Eigen Haard daar meer een beeld bij heeft.

Zou jij het standpunt van Eigen Haard kunnen doorgeven, graag ook mbt beide doelgroepen? Ik zou de bewonerscommunicatie ook graag met Eigen Haard afstemmen, kan dat ook met jou?

Morgen hebben wij overleg met Zuidoost.

NB: mocht Eigen Haard zelf nog panden hebben (die vraag heeft [redacted] ook namens mij aan de directeuren ontwikkeling doorgestuurd) dan hoor ik dat uiteraard graag.

De informatie in deze mail graag vertrouwelijk behandelen.

Ik hoor graag van je.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Huisvesting Bijzondere Groepen
Gemeente Amsterdam
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

****
De informatie in de e-mailberichten die door of namens Eigen Haard worden verstuurd,
is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde. Indien de ontvanger
niet de geadresseerde is, wordt deze verzocht de afzender op de hoogte te stellen door
het bericht te retourneren, en vervolgens de tekst en eventuele bijlagen te verwijderen

De ontvanger wordt erop attent gemaakt dat Eigen Haard niet kan instaan voor de juiste
en volledige verzending van dit bericht en tijdige ontvangst ervan.

Aan e-mailberichten van Eigen Haard kunnen geen rechten worden ontleend, noch kunnen
ze leiden tot enige aansprakelijkheid van Eigen Haard.
****