From: "5.1,2,e "
Sent: Wed, 30 Nov 2022 16:54:33 +0200
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366
Attachments: Adviesaanvraag SDC Zuideinde 366.docx

5.1,2,e

Dank hiervoor.
Voorstel voor een reactie ligt inmiddels bij Brahim Abid. Zie bijlage.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 15:05
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Bij deze het stedenbouwkundige advies:
Hoewel een ontsluiting via de Stellingweg een voordeel kan opleveren wat betreft het aantal verkeersbewegingen op het Zuidende, is een dergelijke ontsluiting niet inpasbaar in de stedenbouwkundige structuur van dit gebied. Het Zuideinde is een oud veenlint wat sinds honderden jaren terug een belangrijke verbinding vormde tussen Amsterdam en Oostzaan en verder ook Purmerend. Het is een uniek gebied binnen Amsterdam met tevens een bijzonder welstandniveau. De ruimtelijke structuur vormt een sterk contrast met het naastgelegen Molenwijk wat uit gaat van modernistische stedenbouwkundige principes. Het behouden van dit contrast is onderdeel van de beeldkwaliteit van dit gebied. De ruimtelijke uitgangspunten voor de ontwikkeling van Zuideinde 366 gaan hierdoor uit van het aansluiten van het gebied op het Zuideinde, omdat het ruimtelijk gezien onderdeel vormt van dit veenlint en niet van Molenwijk. De Stellingweg is ontworpen volgens een dreefprincipe om de doorstroming zo goed mogelijk te houden. Het aansluiten van doodlopende kleinschalige ontsluitingswegen kan verwarrend zijn voor automobilisten. De Stellingweg is tevens geen voetgangersgebied en fietsen is hier ook niet mogelijk. Het gebied via de Stellingweg ontsluiten betekent dat er alsnog een dubbele ontsluiting moet komen, omdat fietsers en voetgangers het gebied ook moeten kunnen verlaten. Daarnaast zal een dubbele ontsluiting zorgen voor een grotere aantasting van het groen. De grens tussen Molenwijk en het Zuideinde wordt bepaald door een sloot waarlangs weelderige beplanting groeit. Het aanleggen van een extra ontsluiting zal zorgen dat dit weelderige gebied wordt aangetast gezien aan deze zijde meerdere bomen groeien.

Mvg,

5.1,2,e
Stedenbouwkundige
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e @amsterdam.nl
M 5.1,2,e
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 16:48
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Ha 5.1,2,e

Wil je hiervoor een advies(je) schrijven? Ik voorzie dat ik vrij goed beslagen ten ijs moet komen om het DB te overtuigen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 16:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Hierbij wil ik toevoegen dat een ontsluiting via het Zuideinde vanuit een stedenbouwkundig en ruimtelijk perspectief absoluut de voorkeur heeft. Ik sluit me aan bij het advies van V&OR. Als je nog een advies van stedenbouw nodig hebt over dit punt dan hoor ik het wel. Dan zijn er meerdere adviezen richting het bestuur.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 25 november 2022 15:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Parkeernormen.VOR <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Expertiseteam Openbare Ruimte en 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Beste 5.1,2,e

De vragen gaan vooral over het verkeersontwerp, dat is meer de expertise van R&D verkeersontwerp. 5.1,2,e kent het gebied goed en kan hier vast wel bij helpen.
Daar waar ik (deel) antwoorden kan geven heb ik dat gedaan in het rood:

- Is de beoogde aansluiting van de 10 woningen op het Zuideinde verkeersveilig genoeg, ook gelet op de nabijheid van een paar bochten in de weg en de verkeersintensiteit op het Zuideinde?
  Is voor verkeersontwerp, maar zichtlijnen lijken voldoende, intensiteiten op Zuideinde zijn laag, intensiteiten vanuit inrit/de bestemming stelt niet veel voor en zorgt dus niet voor verstoring/verkeersonveiligheid op Zuideinde.
  Dit is een kleinschalige ontwikkeling met weinig impact.

- Is er een onveilig of verkeerskundig slechte situatie te verwachten door autoverkeer dat niet zonder oponthoud het perceel kan oprijden?
  Het persceel heeft voldoende buffer/passerruimte, dat er oponthoud plaatsvindt zal incidenteel gebeuren maar hoeft geen terugslag te geven op Zuideinde.
  Indien dat incidenteel wel het geval is kan je op Zuideinde het wachtende verkeer gewoon passeren. Relatief gezien is het hier niet druk, de weg kan het aan.

- Is nu al te verwachten dat maatregelen nodig zijn in de openbare ruimte om de ontsluiting van de nieuwe woningen verkeersveiliger te maken?
  Zuideinde en aanliggende straten zoals Adriaan Loosjesstraat/Stentorstraat en diverse kruispunten (o.a. Molenaarsweg, Stellingweg) zijn aan groot onderhoud toe en/of niet ideaal ingericht.
  Bij groot onderhoud zal de inrichting worden verbeterd, wanneer groot onderhoud gaat plaatsvinden is nog onduidelijk.

- Zou het verkeerkundig aanvaardbaar en/of beter zijn als de ontsluiting via de Stellingweg gaat lopen, zoals op onderstaande afbeelding schematisch aangegeven
  Ontsluiting via Stellingweg kan een optie zijn, maar de vraag is dan wie die ontsluiting financiert, dit is een dure ingreep, groen wordt aangetast en het meeste is waarschijnlijk gemeente grond.

- Is er een verkeerskundige noodzaak om de ontsluiting om te draaien?
- Nee, ontsluiting via Zuideinde is prima, via Stellingweg ook, maar veel duurder en tast groen aan.
  Nut en noodzaak via Stellingweg is er niet, ontsluiting via beide kanten is ook niet nodig voor deze kleinschalige ontwikkeling.



Met vriendelijke groet

5.1,2,e

Adviseur Verkeer Vervoer en Parkeren
Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

Parkeernormen auto/fiets en advies aanvraagformulier zijn te vinden op:
4.1.4
of https://hior.amsterdam.nl
E: p-normen: 5.1,2,e @amsterdam.nl

M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 10:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Beste 5.1,2,e

Gisteren werd het woningbouwplan voor het Zuideinde 366 behandeld in de stadsdeelcommissie Noord. Dat leverde het bijgevoegde advies op, zie vanaf halverwege pagina 2.
Onder de noemer van parkeren reageert de commissie hier op verkeersaspecten van het plan. Mijn portefeuillehouder (van het dagelijks bestuur) reageerde hier nogal anders op dan ik hem van tevoren had ingelicht.
In plaats van te zeggen dat hier een vrij gangbare uitritconstructie gaat ontstaan (c.q. aanwezig blijkt), die niet veiliger of onveiliger is dan de vele andere uitritconstructies langs het Zuideinde, en te zeggen dat de verkeerstoename ook minimaal is (+ 70 mvt/etmaal), ging de reactie totaal de andere kant op. De wijze van ontsluiting zou alsnog onderzocht gaan worden en er zou zelfs gekeken gaan worden of de ontsluiting via de
Stellingweg kan verlopen, zodat er niks aan het Zuideinde hoeft te gebeuren. Aan ons nu de schone taak om hierop te reageren. Dit moet dan leiden tot een advies voor de reactie van het DB op het advies van de commissie.
(Voor de helderheid: ikzelf zie nu geen toegevoegde waarde voor een ontsluiting via de Stellingweg)

In dit kader heb ik de volgende vragen:

- Is de beoogde aansluiting van de 10 woningen op het Zuideinde verkeersveilig genoeg, ook gelet op de nabijheid van een paar bochten in de weg en de verkeersintensiteit op het Zuideinde?
- Is er een onveilig of verkeerskundig slechte situatie te verwachten door autoverkeer dat niet zonder oponthoud het perceel kan oprijden?
- Is nu al te verwachten dat maatregelen nodig zijn in de openbare ruimte om de ontsluiting van de nieuwe woningen verkeersveiliger te maken?
- Zou het verkeerkundig aanvaardbaar en/of beter zijn als de ontsluiting via de Stellingweg gaat lopen, zoals op onderstaande afbeelding schematisch aangegeven.
- Is er een verkeerskundige noodzaak om de ontsluiting om te draaien?

Zou je hierop willen reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Jurist ruimtelijke ordening
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl



Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 15:37
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Hoi 5.1,2,e

Nog aanvulling van V&OR op concept BP Zuideinde 366.
Verder wel akkoord, dus laten zo?

Vriendelijke groet,

5.1,2,e
Juridisch planologisch medewerker
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
Team Noord

5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 september 2022 15:33
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Parkeernormen.VOR <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: 2022 0609 V&OR advies Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Beste 5.1,2,e

Ook voor deze excuses voor verlate antwoord.
Akkoord met de passages over verkeer, mobiliteit en parkeren.
Ik hoor/lees nu wel voor het eerst dat de twee woningen langs de weg Zuideinde in de OR moeten parkeren.
Tot nu toe dacht ik dat alle woningen op eigen terrein zouden parkeren.
Dat lukt kennelijk alleen voor 8 woningen.
Verder prima zo!

Met vriendelijke groet

5.1,2,e
Adviseur Verkeer Vervoer en Parkeren
Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

Parkeernormen auto/fiets en advies aanvraagformulier zijn te vinden op:
4.1,4
of https://hior.amsterdam.nl
E: p-normen: 5.1,2,e @amsterdam.nl

M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 augustus 2022 11:42
Aan: Monumenten en Archeologie <erfgoed@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept wijzigingsplan Zuideinde 366

Beste collega's,

Hierbij ontvang je het eerste concept van het wijzigingsplan Zuideinde 366. Het plan voorziet in de sloop en de bouw van tien woningen.
Vragen en opmerkingen zijn welkom. Mocht je geen opmerkingen hebben hoor ik het ook graag.
Uiterlijk 2 september ontvang ik graag je reactie.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e
Juridisch planologisch medewerker
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
Team Noord

5.1.2,e @amsterdam.nl
5.1.2,e

5.1.2,e