[redacted]

Subject: Request under the Open Government Act (*Wet open overheid*)

To the College of Mayor and Aldermen,

I hereby submit, also on behalf of my [redacted], a request under article 4.1 of the Open Government Act (*Wet open overheid*).

A note on language. This request is written in English. We are not Dutch speakers and we are not willing to sign a document in a language we cannot read. A Dutch translation is attached, so that no translation is needed in order to assess this request. **Where the two texts differ, the English text is the operative one.** You are of course welcome to reply in Dutch.

Dit verzoek is in het Engels opgesteld. Verzoekers beheersen de Nederlandse taal niet. Bijgaand treft u een Nederlandse vertaling aan, zodat voor de beoordeling van dit verzoek geen vertaling noodzakelijk is. Bij verschil is de Engelse tekst leidend. U kunt uiteraard in het Nederlands antwoorden.

We are the leaseholders of the ground lease right at [redacted], Amsterdam, file number [redacted]. We mention this only to help you locate the documents; under article 4.1(3) Woo a requester need not state an interest.

This request concerns **documents**, not personal data. On the same date we have filed a separate access request under article 15 GDPR with the privacy team. The two requests do not overlap, and we ask that this request not be referred to that team, or the reverse.

We request disclosure of the following documents.

1. **The dispatch record for the letter run of 5 March 2021** in connection with the transfer to perpetual ground lease (*overstap naar eeuwigdurende erfpacht*), so far as it relates to file [redacted] By this we mean:

   a. the postal or dispatch record showing which postal address was used for each item;

   b. the print-run, batch or job log for that dispatch, with date and time;

   c. any hand-off note, dispatch list or carrier confirmation for that run.

   The letter itself is in our possession; we are not asking for a copy of it.

2. **The work instruction, process description or manual** that applies or applied to the processing of a change of leaseholder where the previous leaseholder's application date is provisionally retained. In particular: whether, and if so in what manner, an application is registered in the system as a matter of standard practice when such a change is processed, and on what conditions that application lapses. We request the version in force in the period **December 2020 to April 2022 inclusive**, and the version in force now. If this practice is not recorded in a document bearing one of those titles, we ask for whatever document does record it, however titled.

3. **The work instruction or internal guideline** on assessing the Leniency Arrangement (*Spijtoptantenregeling*), in particular whether staff were required to take that arrangement into account when a leaseholder made contact about a lapsed pre-2020 application date during the period the arrangement was open. Again, if no document bears those titles, we ask for whatever document does record the point, however titled.

4. **The system record (audit trail) of the manual application** registered on file [redacted] on 5 March 2021, and of the manual offer with reference **2021-8542** of 20 September 2021.

5. **The record in the customer contact system of the telephone contact of 22 May 2023** relating to file [redacted]

6. **Records concerning the transfer portal (*Overstapportaal*) in the period 1 April 2025 to 2 October 2025 inclusive**, limited to the following two things:

   a. any document recording what the prefix "PRD" denotes in the subject lines of automated notification messages sent from afkooperfpacht@amsterdam.nl, and why it appeared in the subject lines of messages sent to leaseholders during that period;

   b. any incident, malfunction or change record concerning the automatic cancellation of applications in the portal during that period.

7. **The regulation currently governing the ground lease disputes committee (*geschillencommissie erfpacht*)**, being the route named at page 11 of the transfer offer of 20 May 2026 (reference 2[redacted]). The *Reglement tijdelijke geschillencommissie schriftelijke aanbiedingen en boetebrieven in verband met bestaande particuliere erfpachtrechten 2024* (C[redacted] is published on lokaleregelgeving.overheid.nl as having lapsed on 16 September 2025. We ask for the regulation or decision that replaced it and, if there is none, any document recording the decision to continue naming this route in offers issued after that date. Together with:

   a. the document establishing the composition of the committee and identifying who is competent to decide whether an objection (*bedenking*) is admissible;

   b. any record of how the objection submitted in file [redacted] on 21 August 2026 was assessed, by whom, and whether the committee itself was involved.

Personal data and grounds for refusal

So far as the documents requested contain personal data of third parties, we have no interest in those data and they may be redacted (article 5.1(2)(e) Woo). Our interest lies in the process, not in individuals.

So far as the documents contain **our own** personal data, we consent to their being provided to us, and we refer to our simultaneous request under article 15 GDPR.

We ask that article 5.2 Woo not be applied to factual or procedural content, such as work instructions, system records and dispatch records.

Scope, search and refusal

We have described each document by the title we expect it to bear. We ask that a document not be treated as falling outside this request because it bears a different title, or because the matter is recorded in another form, such as a system configuration, an intranet page, a process chart or training material, rather than in a document bearing the name we have used.

If you conclude that a requested document does not exist or is not held, we ask you to state that expressly in your decision, and to state which departments, systems and registries were searched. We would not wish a document to be treated as non-existent because it does not bear the title we have used.

If part of this request is refused, we ask that the remainder be provided within the term, and that each refusal be identified per document, with the exception relied on stated for each.

Time limit and contact

We assume a decision within four weeks, calculated from the day after receipt (article 4.4(1) Woo), and that if you defer the decision by up to two weeks you will notify us in writing and with reasons before the first period expires (article 4.4(2) Woo).

If in your view any part of this request is insufficiently specified, we ask you to contact us so that we can narrow it (article 4.1(5) Woo), rather than refusing that part. We can be reached by telephone and by email at the details below.

Please confirm receipt of this request, stating the date of receipt.

Yours faithfully,



Onderwerp: Verzoek op grond van de Wet open overheid

Geacht college,

Hierbij dien ik, mede namens mijn [redacted], een verzoek in op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (Woo).

Over de taal. Dit verzoek is in het Engels opgesteld. Verzoekers beheersen de Nederlandse taal niet en zijn niet bereid een stuk te ondertekenen in een taal die zij niet kunnen lezen. Deze Nederlandse vertaling is bijgevoegd, zodat voor de beoordeling van dit verzoek geen vertaling noodzakelijk is. **Bij verschil is de Engelse tekst leidend.** U kunt uiteraard in het Nederlands antwoorden.

Wij zijn erfpachter van het erfpachtrecht [redacted] te Amsterdam, dossiernummer [redacted] Wij vermelden dat uitsluitend om u te helpen de gevraagde documenten te vinden; op grond van artikel 4.1, derde lid, Woo behoeven wij bij dit verzoek geen belang te stellen.

Dit verzoek ziet op **documenten**, niet op persoonsgegevens. Op dezelfde datum hebben wij een afzonderlijk inzageverzoek op grond van artikel 15 AVG ingediend bij het privacyteam. De twee verzoeken overlappen niet en wij verzoeken vriendelijk dit verzoek niet naar dat team door te verwijzen, of omgekeerd.

Wij verzoeken om openbaarmaking van de volgende documenten.

1. **De verzendregistratie van de brievenrun van 5 maart 2021** in het kader van de overstap naar eeuwigdurende erfpacht, voor zover betrekking hebbend op dossier [redacted]. Wij doelen op:

   a. de post- of verzendregistratie waaruit blijkt welk postadres per poststuk is gebruikt;

   b. het printrun-, batch- of joblogbestand van die verzending, met datum en tijdstip;

   c. een eventuele aanleverbon, verzendlijst of overdrachtsbevestiging van de postvervoerder voor die run.

   De brief zelf is in ons bezit; wij verzoeken daarvan geen afschrift.

2. **De werkinstructie, procesbeschrijving of handleiding** die geldt of gold voor het verwerken van een wijziging van erfpachter waarbij de aanvraagdatum van de vorige erfpachter voorlopig behouden blijft. In het bijzonder: of, en zo ja op welke wijze, bij het verwerken van zo'n wijziging standaard een aanvraag in het systeem wordt geregistreerd, en onder welke voorwaarden die aanvraag vervalt. Wij verzoeken de versie die gold in de periode **december 2020 tot en met april 2022**, en de thans geldende versie. Indien deze werkwijze niet is vastgelegd in een document met een van die benamingen, verzoeken wij om het document waarin zij wel is vastgelegd, ongeacht de benaming daarvan.

3. **De werkinstructie of interne richtlijn** over het beoordelen van de Spijtoptantenregeling, in het bijzonder of medewerkers gehouden waren die regeling te betrekken wanneer een erfpachter zich meldde over een vervallen aanvraagdatum van vóór 2020, in de periode dat de regeling openstond. Ook hier geldt: indien geen document die benamingen draagt,

verzoeken wij om het document waarin dit punt wel is vastgelegd, ongeacht de benaming daarvan.

4. **De systeemvastlegging (audittrail) van de handmatige aanvraag** die op 5 maart 2021 in dossier [redacted] is geregistreerd, en van de handmatige aanbieding met kenmerk **2021-8542** van 20 september 2021.

5. **De vastlegging in het klantcontactsysteem van het telefonisch contact van 22 mei 2023** met betrekking tot dossier [redacted].

6. **Documenten over het Overstapportaal in de periode 1 april 2025 tot en met 2 oktober 2025**, beperkt tot de volgende twee onderwerpen:

   a. elk document waaruit blijkt wat het voorvoegsel "PRD" aanduidt in de onderwerpregel van automatische berichten die vanaf afkooperfpacht@amsterdam.nl zijn verzonden, en waarom dit voorvoegsel in die periode voorkwam in berichten aan erfpachters;

   b. elke incident-, storings- of wijzigingsregistratie betreffende het automatisch annuleren van aanvragen in het portaal in die periode.

7. **Het reglement dat op dit moment geldt voor de geschillencommissie erfpacht**, zijnde de route die op pagina 11 van de aanbieding overstap van 20 mei 2026 (kenmerk 2026-595965) wordt genoemd. Het *Reglement tijdelijke geschillencommissie schriftelijke aanbiedingen en boetebrieven in verband met bestaande particuliere erfpachtrechten 2024* (CVDR726783) is op lokaleregelgeving.overheid.nl gepubliceerd als vervallen per 16 september 2025. Wij verzoeken om het reglement of besluit dat daarvoor in de plaats is gekomen en, indien dat er niet is, om elk document waaruit het besluit blijkt om deze route na die datum in aanbiedingen te blijven noemen. Daarnaast:

   a. het document waaruit de samenstelling van de commissie blijkt en wie bevoegd is te beslissen of een bedenking ontvankelijk is;

   b. elke vastlegging van de wijze waarop de op 21 augustus 2026 in dossier E3390 20 ingediende bedenking is beoordeeld, door wie, en of de commissie zelf daarbij betrokken is geweest.

Persoonsgegevens en weigeringsgronden

Voor zover de gevraagde documenten persoonsgegevens van derden bevatten, hebben wij daar geen belang bij en kunnen die worden weggelakt (artikel 5.1, tweede lid, onder e, Woo). Ons belang ligt bij het proces, niet bij personen.

Voor zover de documenten **onze eigen** persoonsgegevens bevatten, stemmen wij in met verstrekking daarvan aan ons en verwijzen wij naar ons gelijktijdig ingediende verzoek op grond van artikel 15 AVG.

Wij verzoeken artikel 5.2 Woo niet toe te passen op feitelijke of procedurele inhoud, zoals werkinstructies, systeemvastleggingen en verzendregistraties.

Reikwijdte, zoekslag en weigering

Wij hebben elk document omschreven met de benaming die wij verwachten dat het draagt. Wij verzoeken u een document niet buiten dit verzoek te laten vallen omdat het een andere benaming draagt, of omdat het onderwerp op een andere wijze is vastgelegd, bijvoorbeeld in een systeeminrichting, op een intranetpagina, in een processchema of in opleidingsmateriaal, in plaats van in een document met de door ons gebruikte naam.

Indien u tot de conclusie komt dat een gevraagd document niet bestaat of niet bij de gemeente berust, verzoeken wij u dat uitdrukkelijk in uw besluit te vermelden, onder opgave van welke afdelingen, systemen en registraties zijn doorzocht. Wij zouden niet willen dat een document als niet-bestaand wordt aangemerkt omdat het niet de door ons gebruikte benaming draagt.

Indien een deel van dit verzoek wordt afgewezen, verzoeken wij u het overige binnen de termijn te verstrekken en elke weigering per document te benoemen, met vermelding van de uitzonderingsgrond waarop die berust.

Termijn en contact

Wij gaan uit van een besluit binnen vier weken, gerekend vanaf de dag na ontvangst (artikel 4.4, eerste lid, Woo), en van een schriftelijke, met redenen omklede mededeling vóór het verstrijken van die termijn indien u de termijn met ten hoogste twee weken verdaagt (artikel 4.4, tweede lid, Woo).

Mocht een onderdeel naar uw oordeel onvoldoende bepaald zijn, dan verzoeken wij u contact met ons op te nemen zodat wij het kunnen preciseren (artikel 4.1, vijfde lid, Woo), in plaats van dat onderdeel af te wijzen. Wij zijn telefonisch en per e-mail bereikbaar op onderstaande gegevens.

Wij verzoeken u de ontvangst van dit verzoek te bevestigen, met vermelding van de datum van ontvangst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]