[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 30 oktober 2020 14:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: de liftopbouw
Bijlagen: 1102_TO_2020-10-30_zicht straat.pdf

Geachte mevrouw [redacted],

In overleg met de liftleverancier en de architect hebben we de dakopbouw voor de lift terug kunnen brengen naar een minimale hoogte. Een hoogte die zo goed als gelijk is aan de op het dak gelegen PV-panelen. Daarnaast is de dakopbouw vanaf de openbare weg niet meer waarneembaar. De liftopbouw betreft geen technische installaties, de motor van de lift is onderin het pand gelegen. Het verwisselen van de trap en de lift, waardoor de liftopbouw meer naar achter komt te liggen is overwogen, maar past niet in het ontwerp en bij het gebruik van de doelgroep.

Het weglaten van de liftopbouw is onmogelijk en zal zorgen voor het volledig verwijderen van de lift. Wat uiteraard onwenselijk is gelet op de doelgroep (cliënten van [redacted]) van de woningen.

Ik overleg graag met jullie hoe we het best om kunnen gaan met deze aangepaste tekeningen en of het wenselijk is dit nogmaals met de welstand te overleggen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

EIGEN HAARD

Eigen Haard ▪ Arlandaweg 88 ▪
Postbus 67065 ▪ 1060 JB Amsterdam ▪
Telefoon [redacted] ▪ Mobiel [redacted] ▪

[redacted] ▪ www.eigenhaard.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:01
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: de liftopbouw

Geachte heer [redacted],

Betreffende de liftopbouw:
Op 1 juli 2020 heeft de Commissie Ruimtelijke kwaliteit onderstaande geadviseerd.

Sint Willibrordusstraat 43A
De gevelcompositie hinkt nog te veel op twee gedachten. De ontwerpgedachte en hoofdopzet gaan uit van een eigentijdse interpretatie van een 19de-eeuws pand, maar de uitwerking suggereert eerder aansluiting op de stadsvernieuwingsblokken die ook in het straatbeeld aanwezig zijn.
De onbalans zit in het ontbreken van een symmetrische opbouw en het ontwerp van de plint en de kap. Deze bouwlagen onderscheiden zich onvoldoende ten opzichte van het middenstuk met verdieping conform de kenmerkende 19de-eeuwse gevelopbouw. De commissie adviseert de plint rijziger en prominenter te maken. Het meer openwerken van de plint zou de gemeenschappelijke ruimten, die op de begane grond zijn gepositioneerd, beter maken. Dat geldt ook voor de zeer gesloten gevel ter plaatse van de fietsenstalling.
De kap is juist te dominant en te hard in het gevelbeeld aanwezig. De commissie adviseert een ondergeschikte en bescheiden kapverdieping te ontwerpen. De dakopbouw is niet toegestaan. Conform het beleid dienen installaties inpandig te worden opgelost.

Afhankelijk van de motivering voor de hoogte van de liftopbouw kunnen we wel of niet hieraan meewerken (overschrijding maximale bouwhoogte). Hierbij speelt wellicht ook de positie van de lift een rol en vragen wij ons af of de lift en trap kunnen worden omgewisseld zodat de liftopbouw meer naar achter is gelegen.
We zien in de ruimtelijke onderbouwing graag nader gemotiveerd waarom een liftopbouw noodzakelijk en waarom deze de gevraagde hoogte heeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel zuid
[redacted]
www.zuid.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 16:26
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Iambe liftopbouw

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik loop tegen een klein probleem aan dat ik graag kort met jullie bespreek om te bepalen hoe hiermee om te gaan.

Mijn voorganger heeft ten behoeve van het verkrijgen van een voorlopig akkoord van de welstand toegezegd dat de liftopbouw op het dak volledig komt te vervallen. Echter is dit bouwkundig niet mogelijk en kunnen wij hem slechts iets verlagen. Dit resulteert in een dakopbouw die vanaf de straat niet zichtbaar is, maar nog wel iets boven het dak uitkomt (zie bijgaande tekening).

Om te voorkomen dat we tijdens de formele aanvraag een afwijzing krijgen van de welstand wil ik graag met jullie overleggen hoe we het best hiermee kunnen omgaan.

Gr,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

EIGEN HAARD

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

****
De informatie in de e-mailberichten die door of namens Eigen Haard worden verstuurd, is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde. Indien de ontvanger niet de geadresseerde is, wordt deze verzocht de afzender op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren, en vervolgens de tekst en eventuele bijlagen te verwijderen

De ontvanger wordt erop attent gemaakt dat Eigen Haard niet kan instaan voor de juiste en volledige verzending van dit bericht en tijdige ontvangst ervan.

Aan e-mailberichten van Eigen Haard kunnen geen rechten worden ontleend, noch kunnen ze leiden tot enige aansprakelijkheid van Eigen Haard.
****