From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 25 Jan 2021 16:34:20 +0100
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Reactie VF

Ha 5.1,2,e

Ik heb bij VF nog het volgende opgehaald over de 2 onderstaande vragen. Kan je hiermee uit de voeten?

1. Waarom is de locatie waterzuivering binnen de sportdriehoek niet haalbaar?
2. Welk vergunningen traject moet nog gelopen worden en wie is daarvoor bevoegd gezag?

Antwoorden:

1. Waarom we dat niet willen is omdat er maar een manier is om een boring te realiseren in dat gebied. Dat betekent dat je met de boring omhoog komt op de locatie nabij ringsloot aan de oostzijde van de driehoek. Vanaf daar moet je de warmteleiding (plus E en G) over het terrein aanleggen naar het westen toe. Die extra afstand overbruggen, betekent zonder meer een verhoging van de kosten van een paar miljoen.
2. ik heb twee soorten vergunningen nodig, een omgevingsvergunning (Wabo) en Wet natuurbescherming (Wnb). Voor beide vergunningen is formeel Provincie Noord-Holland bevoegd gezag. Wabo is gemandateerd aan ODNZKG, Wnb is gemandateerd aan ODNHN.
   Gemeente Amsterdam is voor Wabo altijd wettelijk adviseur. In het geval dat de locatie in een ecologische structuur geplaatst zou worden, krijgt de gemeenteraad kennelijk ook een formele bevoegdheid in de zin dat zij dan een Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) moet afgeven. Dit gaf 5.1,2,e aan. Dat is dan een formeel besluit van de gemeenteraad; deze VVGB wordt onderdeel van de Omgevingsvergunning. Op het moment dat de gemeenteraad niet instemt, krijg ik ook mijn omgevingsvergunning a1 (zie onder) niet en gaat het project niet door.
   Benodigde vergunningen:
   a1: Wabo: een omgevingsvergunning waarin de milieuaspecten, bouwen en ruimtelijke afwijking worden aangevraagd
   a2: Wabo: kapvergunning aanvraag.
   b1: Wnb: Vergunning voor de effecten op Natura 2000-gebieden. Dit
   gaat vnl. over stikstofdepositie
   b2: Wnb Indien nodig, vergunning voor beschermde soorten. Dan heb je het dus over beschermde planten en diersoorten die lokaal aanwezig kunnen zijn, bekender als de vroegere ontheffing onder de Flora- en Faunawet. Voor de locatie buiten de ringsloot heb ik deze zeker nodig i.v.m. marters, binnen de ringsloot is afhankelijk van het onderzoek dat de gemeente al heeft uit laten voeren, zoals ik al beschreef in mijn mail van 8 januari naar 5.1,2,e Daarom ben ik ook erg benieuwd wat er uit dat onderzoek is gekomen... Heb ik nog geen antwoord op trouwens.

   Daarnaast zijn er nog meer uitvoeringsgerichte vergunningen zoals grondwateronttrekking e.d., maar bovengenoemde zijn het belangrijkst.