VN2023-026358
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 19 december 2023

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen het verkeersbesluit van 8 februari 2023 tot het instellen en opheffen van diverse verkeersmaatregelen op het Winterjanpad, Juttepeerpad, Kampervenuspad, Vijgepeerpad, Goudbalpad en Suikerpeerpad.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren deels niet-ontvankelijk en deels ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 8 februari 2023 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften van de heer Haseth niet-ontvankelijk te verklaren, de overige bezwaren ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 8 februari 2023 in stand te laten.
Dat betekent dat de diverse verkeersmaatregelen op goede gronden zijn genomen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 8 februari 2023 is besloten om diverse verkeersmaatregelen te nemen op het Winterjanpad, Juttepeerpad, Kampervenuspad, Vijgepeerpad, Goudbalpad en Suikerpeerpad. Dit verkeersbesluit is op 10 februari 2023 gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Tegen dit besluit is door tien omwonenden bezwaar gemaakt.

Op 26 mei 2023 heeft een (digitale) hoorzitting plaatsgevonden ter behandeling van de bezwaren door de bezwaarschriftencommissie (hierna: commissie).

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

In de bezwaarprocedure voeren bezwaarden tegen het verkeersbesluit in hoofdzaak aan dat er getracht wordt een probleem op te lossen dat er niet is. Het instellen van een woonerf is verder niet de goede manier om de verkeersveiligheid te vergroten. Een woonerf biedt geen enkel voordeel. Op

dit moment wordt niet duidelijk aangegeven dat het een 30 km/u-zone is en er wordt niet gehandhaafd. Daarbij zijn er diverse alternatieven mogelijk waarmee een beter resultaat kan worden behaald. Voorbeelden daarvan zijn:

- het maken van een depot buiten de wijk;
- het maken van een grotere aanduiding 30 km/u-zone bij de ingangen van de wijk;
- het terugbrengen van 3 (geel-zwarte slangen) drempels per straat, gecombineerd met het aanbrengen van versmallingen op het Vijgepeerpad en Juttepeerpad;
- het aanbrengen van haaientanden.

De commissie overweegt dat volgens vaste rechtspraak, zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) van 6 november 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:3761), aan het bevoegde bestuursorgaan bij het nemen van een verkeersbesluit - gelet op artikel 2, tweede lid, van de Wvw - beleidsvrijheid en beoordelingsruimte toekomt bij de uitleg van de begrippen als 'veiligheid op de weg', 'bruikbaarheid (van de weg)' en 'vrijheid van het verkeer'. Hiervoor is niet nodig dat de absolute noodzaak van een verkeersbesluit wordt aangetoond. Voldoende is dat met het verkeersbesluit de eraan ten grondslag gelegde belangen, bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wvw worden gediend en dat inzichtelijk is gemaakt op welke wijze alle betrokken belangen tegen elkaar zijn afgewogen.

Onder behandeling van alle ingediende bezwaargronden, komt de commissie in haar advies tot het oordeel dat in het bestreden besluit en in heroverweging is ingegaan op de belangen van omwonenden. In voldoende mate is gebleken waarom vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid is besloten om een woonerf-regime in te stellen. Een snelheid van 15 km/u komt de veiligheid ten goede en bovendien wordt middels het in stellen van een woonerf de voorrangssituatie in overeenstemming gebracht met de feitelijke situatie (omdat de huidige inrichting al de indruk wekt dat het een erf is).

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam

AD2023-093377	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-093483	Advies JB.23.005419.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord