Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]
1076 DE Amsterdam

Datum	11 augustus 2023
Ons kenmerk	WOB23-01374
Behandeld door	Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 19 februari 2023

Geachte heer [redacted]

In uw e-mail van 19 februari 2023, ontvangen op 20 februari 2023, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht. U verzoekt documenten te ontvangen, opgesteld in de periode van 1 januari 2019 tot 15 februari 2023, met betrekking tot de mogelijkheid een bedrag aan leges voor een vergunning ex artikel 2.16A APV te heffen, de besluitvorming daarover en de communicatie daarover met de gemeenteraad en derden.

Op 1 maart 2023 heb ik u per mail aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt vanwege de complexiteit. U heeft mij op 25 april 2023 in gebreke gesteld. Op 28 juni 2023 heeft u een beroep ingediend bij de rechtbank Amsterdam (hierna: de rechtbank) tegen het niet tijdig beslissen.

Tot onze spijt is het niet mogelijk gebleken onze beslissing tijdig te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is naar informatie gezocht bij de directie Openbare orde en Veiligheid. Er zijn 34 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

Zienswijzen
Het advocatenkantoor Pels Rijcken en het Erasmus studiecentrum voor belastingen van lokale overheden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen te geven over een aantal documenten. Pels

Rijcken heeft bedenkingen aangegeven met betrekking tot de adviezen die zij hebben gegeven. Ik heb de zienswijze overgenomen.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevatten informatie die gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaat en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op grond van artikel 4.1, vierde lid, van de Woo wordt deze informatie, die buiten de reilwijdte van uw verzoek valt, onleesbaar gemaakt.

Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om uurtarieven, gemaakte kosten en financiële afspraken tussen partijen. Het openbaar maken van deze gegevens kan schadelijk zijn voor de betrokken partij. Derhalve wordt deze informatie onleesbaar gemaakt.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en

telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de fase waarin het besluit nog vorm moet krijgen, moet er ruimte zijn om teksten en gedachten met elkaar uit te wisselen. Denk hierbij aan het delen van (teksten van) beleidsvoorbereidende documenten voor commentaar. Het gaat dus om het intern delen van informatie wat moet leiden tot een definitief besluit. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief besluit te komen informatie daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres: woo.ondersteuning@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester Amsterdam,

i.a.



Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus *202*
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via *www.amsterdam.nl/bezwaar/dj*.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Bestandsnaam	Woo Weigeringsgronden	Beoordeling
1.	RE Verzoek aanpassen legesverordening vanwege invoering vergunningplicht in APV	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
2.	Leges ondermijning	5.1,2,e	Deels openbaar
3.	FW Voordracht VN2021-014631 Wijzigen van de Legesverordening Amsterdam 2021	5.1,2,e	Deels openbaar
4.	College van B&W Voordracht	5.1,2,e	Deels openbaar
5.	Re Wijziging Legesverordening (mbt art. 2.16A APV) collegevergadering	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
6.	Fwd Wijziging Legesverordening (mbt art. 2.16A APV) collegevergadering	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
7.	Fwd ondermijning en leges vandaag in het college graag nog even aanhouden	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
8.	Openbare Orde en Veiligheid - Bekendmakingsbesluit wijziging legesverordening		Volledig openbaar
9.	Openbare Orde en Veiligheid - raadsvoordracht wijziging Legesverordening	5.1,2,e	Deels openbaar
10.	Openbare Orde en Veiligheid - Voordracht commissie AZ wijziging Leges	5.1,2,e	Deels openbaar
11.	spoed Adviesverzoek over Leges Vergunningplicht	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
12.	RE arrest	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
13.	Vergoedende heffingen van Nederlandse gemeenten		Reeds openbaar
14.	RE Spoed adviesverzoek over leges vergunningplicht	5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
15.	Second Opinion ESBL legesheffing vergunning artikel 2.16a APV Amsterdam	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
16.	Second opinion leges ontvangen	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
17.	Wijziging legesverordening niet behandelen in cie AZ	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
18.	Bericht voor dagmail cie AZ	5.1,2,e	Deels openbaar
19.	FW Dagmail gemeenteraad Amsterdam donderdag 17 juni 2021	4.1,4, 5.1,2,e	Deels openbaar
20.	Beantwoording nadere vragen legesheffing vergunning artikel 2.16a APV Amsterdam	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
21.	RE Nadere vragen aangaande Second opinion	4.1,4, 5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
22.	RE Nadere vragen aangaande Second opinion	5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
23.	Verzoek tot aanpassing nadere vragen aangaande Second opinion	4.1,4, 5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
24.	RE Offerte ESBL haalbaarheid legesheffing artikel 2.16A APV	5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
25.	FW Bepreeknotitie voor MT OOV aangaande leges vergunningplicht	4.1,4, 5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
26.	overlegdocument inzake legesheffing ex artikel 2.16A APV	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar

27.	Flap MT OOV over leges vergunningplicht ex artikel 2.16A APV	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
28.	RE Vraag over vergunningplicht en legesverordening	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
29.	FW verzoek inschakelen Pels Rijcken	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
30.	Raadscommissieverslag 24-6-2021		Reeds openbaar
31.	Advies leges vergunning art. 2.16a APV definitief 20210916	5.1,2,e, 5.2,1	Deels openbaar
32.	Flap MT OOV over leges vergunningplicht ex artikel 2.16A APV	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Deels openbaar
33.	Offerte ESBL haalbaarheid legesheffing artikel 2.16a APV amsterdam	4.1,4, 5.1,1,c, 5.1,2,e, 5.1,2,i	Deels openbaar
34.	Oplegger ibabs burgemeester Halsema inzake wijziging legesverordening	4.1,4, 5.1,2,e	Deels openbaar