VN2023-013262
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 23 mei 2023

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verwijderen van een fiets rond het metrostation Amsterdam Noord (Kings Cross).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- het verzoek om kostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 29 maart 2023 om 11:00 uur heeft de handhaver de fiets van de heer D. Buinauskas (hierna: bezwaarde) verwijderd uit het gebied rond het metrostation Amsterdam Noord (Kings Cross) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarde stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 29 maart 2023 om 07:30 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Op 4 mei 2023 heeft de bezwaarschriftencommissie telefonisch contact gehad met bezwaarde.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarde voert aan dat de informatieborden op locatie onvoldoende duidelijk zijn. Hij kende de regels niet en heeft zijn fiets op een plek neergezet die hem geschikt leek.

- Bezwaarde voert aan dat andere fietsen ook verkeerd stonden geparkeerd en dat deze fietsen niet zijn verwijderd.
- Bezwaarde voert aan dat hij het onredelijk vindt dat zijn fiets al na een uur is verwijderd.
- Bezwaarde voert aan dat het lastig is op dit moment om te parkeren in de buurt van het metrostation Amsterdam Noord.

Overwegingen

De commissie stelt vast dat uit het constateringsformulier en de fotos, die door Handhaving zijn gemaakt op het moment van verwijdering van de fiets, is op te maken dat de fiets niet in de daartoe bestemde fietsvoorziening stond geparkeerd. De fiets was namelijk met een kettingslot bevestigd aan een lantarenpaal en stond op het trottoir geparkeerd. Voor een handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft. De plek waar bezwaarde haar fiets heeft geparkeerd, valt onder het aangewezen gebied. Dit betekent dat fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd. Het veroorzaken van hinder is hiervoor geen vereiste.

Voorts vindt de commissie het vervelend dat bezwaarde niet op de hoogte was van de geldende regeling waardoor hij zijn fiets buiten de voorziening geparkeerd heeft. De commissie overweegt dat door middel van informatieborden en stickers uitsluitend wordt gewezen op het verbod om buiten de fietsvoorzieningen te parkeren. Het zijn echter niet de borden die het parkeerverbod in het leven roepen. Het is de bevoegdheid in de APV en het Aanwijzingsbesluit die maken dat er een bepaald regime geldt in het gebied. Het al dan niet aanwezig zijn van een bord doet daarom niet af aan de geldende regels, waarbij wordt verwezen naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 juli 2014.

Bezwaarde geeft aan dat andere foutgeparkeerde fietsen niet zijn verwijderd. Bezwaarde beroept zich daarmee op het gelijkheidsbeginsel. Overwogen wordt dat dit beroep op het gelijkheidsbeginsel niet slaagt. De handhavingscapaciteit is beperkt en daarom kunnen niet alle fietsen die niet correct geparkeerd zijn tegelijkertijd worden verwijderd. Dat andere fietsen niet zijn verwijderd, leidt er niet toe dat de fiets van bezwaarde onterecht is verwijderd.

Voorts wordt overwogen dat indien een fiets in een aangewezen gebied buiten een fietsvoorziening wordt aangetroffen, de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker één uur de tijd krijgt om de fiets te verwijderen. Een begunstigingstermijn van één uur wordt voldoende geacht om de overtreder in staat te stellen de overtreding ongedaan te maken. Een langere begunstigingstermijn wordt gelet op de druk op de openbare ruimte in het gebied en de aanzuigende werking van verkeerd geparkeerde fietsen niet wenselijk geacht en zou in feite leiden tot het gedogen van overtredingen. Dat de bezwaarde dacht dat hij langer de tijd zou krijgen, doet aan het voorgaande niets af.

Bovendien heeft de Rechtbank Amsterdam met de uitspraak van 26 september 2018 te kennen gegeven dat het verlenen van een begunstigingstermijn van één uur niet onredelijk is, in het geval van binnen het aangewezen gebied en buiten de daarvoor bestemde voorziening geparkeerde fietsen.[1]

Overwogen wordt tot slot dat indien er op de betreffende locatie geen vrije plek voorhanden is, dit nog niet betekent dat een fiets buiten de voorzieningen mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving nog wel een voorziening waar wel ruimte is om de fiets te parkeren. Van een verkeersdeelnemer mag worden verwacht dat hij onderzoek doet naar de ter plaatse geldende verkeerssituatie. Dat bezwaarde heeft nagelaten om zich te oriënteren op de parkeermogelijkheden van fietsen in het gebied rond het Buikslotermeerplein, komt voor zijn eigen rekening.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

[1] Rb Amsterdam, 26 september 2018, ECLI:NL:RBAMS:2018:7511.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-040665	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-040680	Advies - JB.23.008162.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord