Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor DB Stadsdeel Nieuw-West van 06 januari 2026

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 25 juni 2025, waarmee een marktvergunning is ingetrokken op de markt Plein 40-45 vanwege overtreding van het verpachtingsverbod.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie om:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 25 juni 2025 in stand te laten;
- het verzoek om een kostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden sluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht is besloten dat de marktvergunning voor een vaste marktplaats op de markt Plein 40-45 voor onbepaalde tijd ingetrokken wordt vanwege overtreding van het verpachtingsverbod, het marktlijstnummer voor de markt Plein 40-45 wordt doorgehaald en de inschrijving in het Register Ambulante Handel wordt doorgehaald.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarde staat sinds 27 maart 2008 ingeschreven in het Register Ambulante Handel (RAH). Sinds 1 augustus 2024 heeft hij een marktvergunning voor de vaste plaatsen 95-96 op de markt van Plein 40-45. Op 25 maart 2025 heeft de politie zijn handelswaar in beslag genomen, omdat er namaak-merkproducten tussen zaten.

Op 2 april 2025 en 20 mei 2025 hebben gesprekken plaatsgevonden tussen bezwaarde en toezichthouders van de Afdeling Markten (voorheen: het marktbureau). Bezwaarde heeft eerst verklaard dat hij de kraam aan iemand anders had weggegeven en dat de handel die dag niet van hem was. Daarna heeft hij verklaard dat een deel van de handel voor eigen rekening was ingekocht en een ander deel door een derde voor diens rekening. Na verkoop zou de winst onderling worden verdeeld. Tijdens en na het gesprek heeft bezwaarde facturen overgelegd om aan te tonen dat hij zijn handel zelf inkoopt.

De afdeling Markten stelt dat de documenten niet aan de toepasselijke wetgeving voldoen en ook niet aantonen dat sprake is van handelen voor eigen rekening en risico. Op 5 juni 2025 wordt daarom aan bezwaarde het voornemen gestuurd om de volgende maatregelen te nemen vanwege verpachting:

- De marktvergunning voor een vaste marktplaats (plekken 95 en 96) op de markt Plein 40-45 wordt voor onbepaalde tijd ingetrokken vanwege overtreding van het verpachtingsverbod;
- Het marktlijstnummer voor de markt Plein 40-45 (nummer 3635) wordt doorgehaald;

- De inschrijving in het Register Ambulante Handel (nummer 20080327.02) wordt doorgehaald.

Bij brief van 10 juni 2025 verklaart bezwaarde dat er geen sprake was van feitelijke verpachting, maar dat hij dit heeft verklaard uit paniek. Hij was altijd zelf aanwezig bij de kraam en de spullen waren overgenomen van zijn ex-partner, die aanwezig was als bezoekster.

Bij besluit van 25 juni 2025 zijn de aangekondigde maatregelen aan bezwaarde opgelegd. De zienswijze heeft niet tot een andere opvatting geleid. Dit betekent dat bezwaarde tot 1 juli 2029 geen ambulante handel meer mag uitoefenen in Amsterdam en Weesp.

Op 26 juni 2025 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend en op 4 juli 2025 heeft zijn gemachtigde nogmaals bezwaar ingediend tegen dit besluit. Op 13 oktober 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie is van mening dat het aan bezwaarde is om aan te tonen dat hij voor eigen rekening en risico heeft gehandeld, vooral ook gezien zijn beweringen dat de aangetroffen handelswaar niet van hem was.

Kort samengevat komt de commissie tot de conclusie dat bezwaarde daarin niet is geslaagd omdat:

- Niet alle gevraagde documenten zijn overgelegd, niet op vordering van de toezichthouders en ook niet na meerdere verzoeken daartoe van de bezwaarschriftencommissie;
- De wel overgelegde documenten vragen oproepen omdat ze deels niet juist kunnen zijn en deels niet voldoen aan de toepasselijke wetgeving;
- Een deel van de documenten (zoals verzekeringspolis) betrekking heeft op andere activiteiten dan markthandel; en
- Er geen aansluiting is tussen de opgegeven inkomstenbelasting en de aangeleverde inkoopfacturen en inkomsten uit verkoop.

De commissie adviseert dan ook om het bezwaar ongegrond te verklaren.

Het stadsdeel Nieuw-West is bevoegd voor zover het gaat om de intrekking van de vergunning voor de markt en doorhaling van het marktlijstnummer van Plein 40-45. Het college is bevoegd voor zover het gaat om de schrapping uit het gemeentelijke Register Ambulante Handel. Daarom zal het advies ook aan het college worden voorgelegd voor besluitvorming.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

Omdat een deel van het besluit geen stadsdeel, maar collegebevoegdheid betreft wordt ook een besluit van het college gevraagd (via de daartoe gemandateerde directeur van DJZ).

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-084520	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2025-084521	VERTROUWELIJK - advies JB.25.009158.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord