Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Congestievraagstuk Westhaven
Datum: maandag 25 oktober 2021 10:27:08

Dank ☺

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 10:22
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Congestievraagstuk Westhaven

Ha [redacted],
Dit soort zaken moeten worden opgepakt binnen de caseteams. Dus stel vooral je vragen daar. Voor nu: Vragen zijn politiek. Dus zaak voor de caseteams om dit duidelijk inzichtelijk te maken. Zo kan bestuur een afweging maken. CO2 zal voor ons bestuur wel degelijk onderdeel zijn van de afweging.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 08:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Congestievraagstuk Westhaven

[redacted], [redacted],
Heeft een van jullie gelegenheid mijn onderstaande email te beantwoorden?
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 16:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Congestievraagstuk Westhaven

[redacted], [redacted],
Zojuist was er een overleg congestie Westhaven met Liander, PoA en gemeente [redacted], ikzelf).
Status is dat Liander nu aanstuurt op een tender tijdelijke vermogensoplossingen (leveren, terugschakelen), en dat met name zal doen op gronden als uitvoerbaarheid, betrouwbaarheid, prijs en schaalbaarheid. Milieu speelt daarin alleen indirect een rol als passend binnen vergunningen. CO_2 emissies spelen daarin niet.
Aangezien dit wel eens de eerste kan worden in een serie van tijdelijke oplossingen, ben ik benieuwd wat jullie hiervan vinden. Welke grenzen willen wij als gemeente stellen aan tijdelijke oplossingen, en welke rol willen we daarin pakken (facilitator uitvoerders, mede-beoordelaar tender, etc).
Ik hoor graag van jullie.
[redacted]

[redacted]
06 [redacted]
Adviseur energietransitie
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer