Van: [redacted]
Date: zo 29 mei 2022 om 07:47
Subject: erfpachtschandaal: [redacted] Woo-verzoek
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>

[redacted]

[redacted]

Woo-verzoek

Ten einde een verdere oneigenlijke behandeling van mijn oorspronkelijke Wob-verzoeken te voorkomen en weer te worden geconfronteerd door Bureau Erfpacht met nieuwe juridische spitsvondigheden, vertragingstactieken, onvolledige beantwoording en geheugenverlies bevat deze e-mail tevens een Woo-verzoek.

Met een beroep op de Wet Open Overheid verzoek ik het college B&W mij een kopie van alle documenten te doen toekomen:

A] die zijn verstrekt aan, verstuurd aan of ontvangen van Makelaarsvereniging Amsterdam (MVA), de erfpachtkamer van MVA, individuele leden van MVA die betrekking hebben op bijgevoegde werkinstructies (20091110, 20100129, 20120625, bijlage 2 in 20130222 en 20131217) en daarin beschreven methoden van grondwaarde- en canonbepaling bij canonherziening einde tijdvak uit de periode 1 januari 2009 tot 31 december ~~2011~~ **2015.**

Hieronder vallen tevens documenten met betrekking tot overleg met (medewerkers van) Ameo, Roos Vastgoedvies en Piet Heyn Roos Makelaardij, waaronder verslagen van, of over, deze overleggen, e-mails verstuurd binnen de gemeente over deze overleggen en behandeling van de voorbereiding en uitkomsten van deze overleggen in het management team Erfpacht & Uitgifte (voorheen: Bureau Erfpacht), het Directieteam Grond & Ontwikkeling (voorheen OGA), het management team Regie & Advies en met de verantwoordelijk wethouder.

B] die betrekking hebben op besluitvorming over bijgevoegde werkinstructies (20091110, 20100129, 20120625, bijlage 2 in 20130222 en 20131217) in het management team Erfpacht & Uitgifte, directieteam Grond & Ontwikkeling (voorheen OGA) en de verantwoordelijk wethouder uit de periode 1 maart 2009 tot 1 april 2014;

C] die betrekking hebben op de beantwoording van vragen van de Rekenkamer in verband met haar onderzoek Rechtmatigheid, waaronder Memo 209, de totstandkoming van Memo 209 en de verdere afhandeling van de bevindingen van Memo 209 uit de periode 1 januari 2013 tot 1 juli 2013.

D] die betrekking hebben op de 'bijlage' van RTR als omschreven in 20121206 (derde bullet point), waaronder de bijlage zelf;

E] die betrekking hebben op het niet meer aanwijzen van een bepaalde deskundige *'([gelakt] wordt niet apart meegedeeld dat OGA hem voorlopig niet als deskundige zal aanwijzen)'* als genoemd in 20121206, waaronder documenten ten aanzien van de besluitvorming hierover.

Onder documenten wordt verstaan iedere vorm van vastlegging ongeacht de gegevensdrager, waaronder alle vormen van analoge en digitale, waarop dit gebeurd is en ongeacht of deze gegevensdrager in publiek of privaat bezit is. Dit omvat naast de papieren en digitale documenten, waaronder databestanden ook alle andere vormen van vastleggingen waaronder e-mails; Whatsapp-, e.d.-berichten; PowerPoints; enz. Het begrip document omvat alle documenten inzake het onderwerp van dit Woo-verzoek waaronder agendaformulieren, weekendmappen, terugkoppelingen, notulen; gespreksverslagen / -notities, vergaderverslagen; besluiten / besluitenlijsten; rapporten / rapportages; nota's / notities / memo's; overzichten; onderzoeken; adviezen; presentaties; correspondentie en anderszins gewisselde documenten. Dit alles met/van/aan/namens zowel interne als externe partijen en mensen. Onder een document worden ook begrepen de erbij horende bijlagen en de eraan onderliggende concepten.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden. Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn. Zit het probleem in het aantal deel-aangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deel-uitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Alternatief: verzoek toegang voor wetenschappelijk en statistisch onderzoek

In plaats van verder werk voor mij en voor uw afdeling is er ook een andere mogelijkheid. Art. 5.7 van de Woo biedt de mogelijkheid om wetenschappers en statistici toegang te geven tot het gemeentelijk
archief (https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0045754&hoofdstuk=5&artikel=5.7). Dit najaar is aan directeur Schippers verzocht om onder geheimhouding toegang te krijgen tot het erfpacht archief (docwerker). Dan zou alleen voor de meest relevante documenten betrekking hebbend op het onderwerp van het Woo-verzoek een lijst worden opgesteld en die lijst zou dan worden ingediend als Woo-verzoek.

G&O wil hier niet aan meewerken, ondanks dat het de gemeente veel werk zou besparen. Nu wordt ontzettend veel tijd verspild aan het lakken van documenten die wel belangrijke context geven, maar niet per se openbaar hoeven te worden gemaakt in het kader van het onderzoek. De trage afhandeltijd van de Woo-verzoeken is bovendien slecht voor de goede en democratische besluitvorming. Belangrijke informatie komt hierdoor te laat bij de gemeenteraad.

Zoals wellicht bekend heb ik onlangs een bijdrage geschreven in [redacted] over Amsterdamse Erfpacht ([redacted]). Een nieuw artikel is in de maak.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze e-mail en van het Woo-verzoek.

Bij voorbaat dank.

Hoogachtend,

[redacted]

p.s. in uw beslissing op bezwaar is het advies van de commissie overgenomen om documenten met nummer 032 en 033 openbaar te maken. Dank daarvoor! Het verzoek daarnaar liep ook al sinds 2018.

Van: [redacted]
Date: wo 1 jun. 2022 om 13:09
Subject: Fwd: erfpachtschandaal: [redacted] Woo-verzoek
To: <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>, Schippers, Carolien (Gebiedsontwikkeling & Transformatie) <carolien.schippers@amsterdam.nl>, [redacted]

Geachte mevrouw Schippers, [redacted], WOO-ondersteuning, beste Carolien en [redacted],

Dank voor uw ontvangstbevestiging.

Gisteren stuitte ik op een nieuw document, notulen van het CHET-team uit 2012 (20121206). Dit team begeleidt het proces van canonherziening einde tijdvak.

'Afgesproken is verder dat de RTR-groep waar ook in zit, een bijlage verzorgd die wordt gevoegd bij de notulen van het taxatersoverleg. Hierin geeft OGA een overzicht van de steeds terugkerende opmerkingen op taxatierapporten. (...) Lijst actiepunten is nagelopen: standaardisering van taxatierapporten zie boven; tijdens taxateurs-overleg is aangegeven wat er aan chet-zaken te verwachten is; wordt niet apart meegedeeld dat OGA hem voorlopig niet als deskundige zal aanwijzen want we hebben nog met hem te maken als deskundige van erfpachters en derde deskundige;'

Het blijkt dat de 'bijlage' die is verstuurd naar onafhankelijke taxtatiedeskundigen blijkbaar niet alleen in 2010 is verstuurd, maar ook nog in 2012 (!). Ik zie derhalve mij genoodzaakt mijn Woo-verzoek uit te breiden. De uitbreiding heb ik aangegeven in onderstaand verzoek in rood.

Tevens zag ik dat ik een werkversie van mijn [redacted] artikel over beïnvloeding van onafhankelijke taxatiedeskundigen door de gemeente heb toegestuurd. Voor uw gemak stuur ik ook de mooier opgemaakte publicatieversie mee ([redacted]).

Graag ontvang ik een nieuwe ontvangstbevestiging van dit (uitgebreidere) WOO-verzoek.

Hoogachtend,

[redacted]