Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
Fax 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Dienst Wonen Zorg en Samenleven
Tav directie WZS, mw. 5.1, 2, e
Tav Mw. 5.1, 2, e en mw. 5.15.1, 2, e
cc. de heer 5.1, 2, e (AFS/bestuursdienst)
cc. CIO, 5.1, 5.1, 2, e
Postbus 1900
1000 BX AMSTERDAM

Datum	25 maart 2014
Ons kenmerk	U140050
Behandeld door	Mw. 5.1, 25.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 23 januari 2014 was een vertegenwoordiging aanwezig van Dienst Wonen Zorg en Samenleven.

Het onderwerp AFS en het PGB was geagendeerd.

De CPA constateert, kort samengevat, dat in AFS geen persoonsgegevens zouden worden geregistreerd. Een neutrale registratie van debiteuren en crediteuren in AFS als generieke voorziening werd beoogd ten behoeve van de bedrijfsvoering. Het is uitsluitend mogelijk om persoonsgegevens in AFS te registreren als in een adequate autorisatiestructuur en beveiligingsmaatregelen wordt voorzien waarbij persoonsgegevens kunnen worden afgeschermd. Op dit moment is hierin niet voorzien en is het daarom niet toegestaan om het BSN van WMO-cliënten in AFS te registreren. Een alternatief is dat een apart systeem voor WMO-cliënten wordt gebruikt of dat uitsluitend een debiteuren- of crediteuren-nummer in AFS wordt geregistreerd en separaat bij WZS een tabel wordt bijgehouden waarbij dit nummer wordt gekoppeld met het BSN.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 23 januari 2014

Openbaar deel.

11. AFS en PGB (WZS en DMC)

De commissie zegt dat het Amsterdams Financieel Systeem (AFS) eerder in de vergadering is besproken en dat toen gezegd is dat in AFS geen persoonsgegevens voorkwamen. Nu is het persoonsgebonden budget aan de orde. Het is de bedoeling om een deel van de financiële transacties betreffende het persoonsgebonden budget in AFS onder te brengen. Het persoonsgebonden budget en de financiële transacties zijn gekoppeld aan het BSN van de cliënt. Dit strookt niet met het eerdergenoemde uitgangspunt.
Er is een notitie opgesteld door WZS over deze kwestie. De fundamentele vraag is nu of het BSN in AFS geregistreerd mag worden. En vervolgens of AFS voldoende is uitgerust om persoonsgegevens te registreren. Er zal in een specifieke autorisatiesystematiek moeten worden voorzien.

De commissie vraagt welke persoonsgegevens in AFS worden geregistreerd.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het gaat om persoonsgegevens van mensen die een persoonsgebonden budget hebben ontvangen. Aan het eind van het jaar wordt door de cliënt een verklaring afgegeven over de bestedingen. Als de cliënt geld over heeft gehouden dan volgt een beschikking dat dit moet worden terugbetaald. Deze vordering wordt overgedragen aan de financiële administratie. Het registreren van het BSN is noodzakelijk omdat met burger over de zorg wordt gecommuniceerd.
Het is lastig indien alleen de namen en voorletters worden verstrekt, de burgers zijn daarop niet eenduidig te vinden. Er bijvoorbeeld sprake van een groot aantal verhuizingen. Namen kunnen ook meerdere keren voorkomen. Daarom is het BSN toegevoegd aan de transactiegegevens.

De commissie vraagt of het BSN het enige persoonsgegeven is dat in AFS is geregistreerd.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat een debiteurennummer is geregistreerd en dat in een ander veld het BSN is vastgelegd. Ook is de naam van de cliënt en de vordering en de woon-of verblijfplaats vastgelegd. Het is noodzakelijk om bij nieuwe beschikkingen na te gaan of er nog openstaande vorderingen zijn van dezelfde cliënt. Zij herhaalt dat het echt noodzakelijk om het BSN te gebruiken om te verifiëren of het om de juiste persoon gaat. En of de persoon nog op hetzelfde adres geregistreerd staat.
AFS zegt dat de financiële administratie geen automatische koppeling legt met de beheervoorziening BSN. Een debiteuren- en crediteuren-nummer en een volgnummer wordt toegekend en dat is gekoppeld aan het centrale adresboek.

De commissie vraagt wie het BSN van de cliënten van WZS kunnen in zien.
AFS zegt dat het gaat om alle medewerkers met toegang tot AFS. Het gaat dan om medewerkers met raadpleegrechten en mutatierechten in het centrale adresboek. Het BSN is niet meteen in te zien, maar staat in een apart veld. Het is wel mogelijk om het BSN te vinden.

De commissie vraagt om hoeveel medewerkers het gaat.

AFS zegt dat AFS nog in de implementatiefase is en dat het nu om meerdere tientallen medewerkers met raadpleegrechten gaat. Er zijn op dit moment circa zes medewerkers met mutatierechten. Afhankelijk van de organisatieontwikkeling en keuzes zal het aantal medewerkers met raadpleegrechten stijgen. Het is een gedeeld adresboek dus alle gegevens die daarin geregistreerd zijn voor de administrateurs van alle diensten inzichtelijk.

De commissie stelt vast dat het BSN apart wordt genoteerd in een veld in de administratie en dat dit gegeven te herleiden is tot een persoon door medewerkers van de financiële administratie. Het gaat om een principiële keuze: wel of geen persoonsgegevens in AFS.
Wat is het doel van het adresboek in AFS?
AFS zegt dat het adresboek van AFS het doel heeft om financiële processen te ondersteunen: 1) het aangaan van verplichtingen en het betalen van facturen en het is ook 2) bedoeld voor het debiteurenproces: het factureren en het incasseren van vorderingen. Tot slot wordt 3) het tijdschrijven gefaciliteerd.

De commissie vraagt of de cliënten van WZS als debiteuren van de gemeente worden aangemerkt.

Mw. 5.1, 2, e antwoordt bevestigend.

De commissie stelt dat het de vraag is of de cliënten van WZS als burger moeten worden aangemerkt in de relatie tot de gemeentelijke overheid of als debiteur. Het is lastig om deze rollen te scheiden.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat er een aparte betalingsregeling is voor deze debiteuren. De cliënten van WZS hebben vaak moeite om het positief saldo van het persoonsgebonden budget terug te betalen. Het is een speciale groep debiteuren.

De commissie zegt dat het dan van belang is om extra zorgvuldig te zijn als het gaat om de bescherming van de persoonsgegevens van deze groep. Het toevoegen van het BSN van deze cliënten in AFS geeft extra risico's. Dan is het zaak om extra strikt te zijn met de toegang tot deze informatie.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het niet opnemen van het BSN ook tot risico's leidt, namelijk de koppeling van debiteurengegevens aan de verkeerde personen.

De commissie vraagt of het klopt dat het Programma AFS heeft voorgesteld om een afzonderlijke administratie bij te houden voor deze cliënten van WZS buiten AFS.
AFS bevestigt dat dit is voorgesteld als alternatief.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het beleid van de gemeente is om geen afzonderlijke financiële systemen in stand te houden.

De commissie zegt dat door WZS wordt voorgesteld om een maatregel te treffen om de persoonsgegevens van WMO-cliënten alleen voor administrateurs van WZS beschikbaar te stellen in het adresboek en deze voor overige geautoriseerde medewerkers af te schermen.

AFS zegt dat onderzocht is of dit mogelijk is maar dit is technisch niet te realiseren of uitsluitend tegen hoge kosten. Het is een generiek systeem.
DBI zegt dat het gaat om de vraag of de risico's aanvaardbaar zijn of niet.

De commissie herhaalt dat het om de principiële vraag gaat op welke wijze AFS wordt ingericht. Worden persoonsgegevens van burgers geregistreerd in AFS? Zo ja dan moeten deze afgeschermd kunnen worden. Het doel van het bijhouden van een debiteuren- en crediteurenadministratie (bedrijfsvoeringstaak waarbij het gebruik van BSN niet is geoorloofd) is een ander doel dan het faciliteren van de publieke taak van de overheid tot het doen van WMO-verstrekkingen aan burgers (waarbij het gebruik van BSN geoorloofd en verplicht is). Als in AFS ook burgers met een betalingsverplichting worden geregistreerd die een publieke taak van overheid afnemen, dan mag het BSN geregistreerd worden als dit noodzakelijk is. Dan moeten autorisatiemaatregelen getroffen. Het is een principiële keuze.
Deze kwestie zal aan de orde gesteld moeten worden bij het gemeentebestuur.

AFS zegt dat bewust gekozen is voor een generiek systeem.

De commissie stelt vast dat in het adresboek geen persoonsgegevens geregistreerd zouden worden. Deze zouden alleen in de aanpalende administraties voorkomen. Debiteuren en crediteuren zouden neutraal worden geregistreerd. De commissie herhaalt dat het alleen mogelijk is om persoonsgegevens te registreren als in een adequate autorisatiestructuur wordt voorzien. Op dit moment kan het BSN niet in AFS worden geregistreerd. Er zijn verschillende alternatieven besproken. Een alternatief is passende autorisatiemaatregelen. Een ander alternatief is een apart systeem voor WMO-cliënten. Ook is het mogelijkheid om alleen een debiteuren- en crediteurennummer in AFS te registreren en dat apart een tabel wordt bijgehouden door WZS waarin dit nummer wordt gekoppeld aan het BSN.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat het eigen financieel administratiesysteem van WZS verouderd is en niet SEPA-proof. Bovendien is de kennis van het gebruik niet meer aanwezig en kost het in stand houden geld.

De commissie adviseert negatief op het huidige voorstel om het BSN in AFS op te nemen.