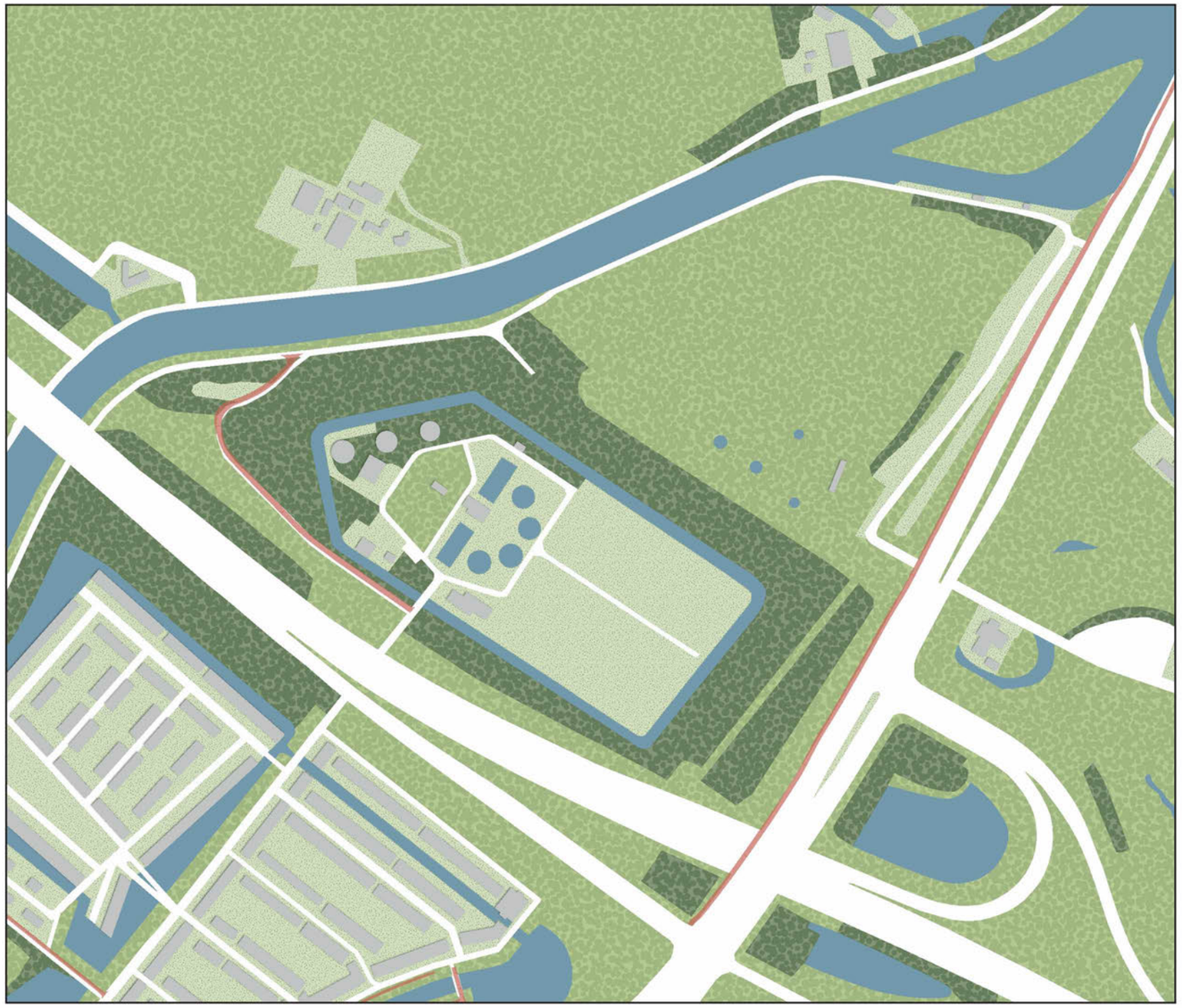
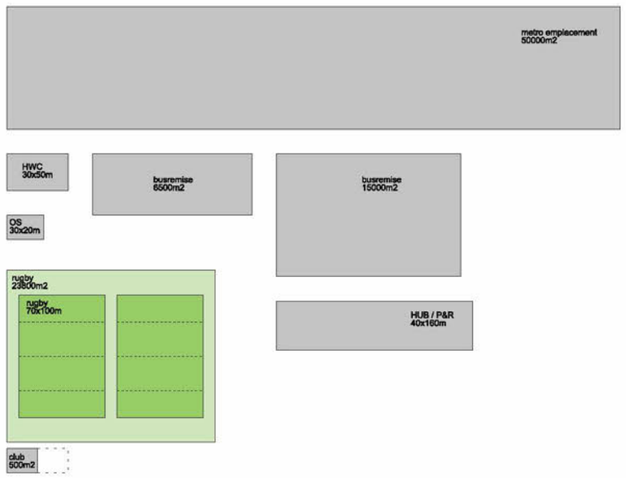
alle (mogelijke) ruimteclaims: de totale puzzel

Bestaande situatie



programma mogelijkheden



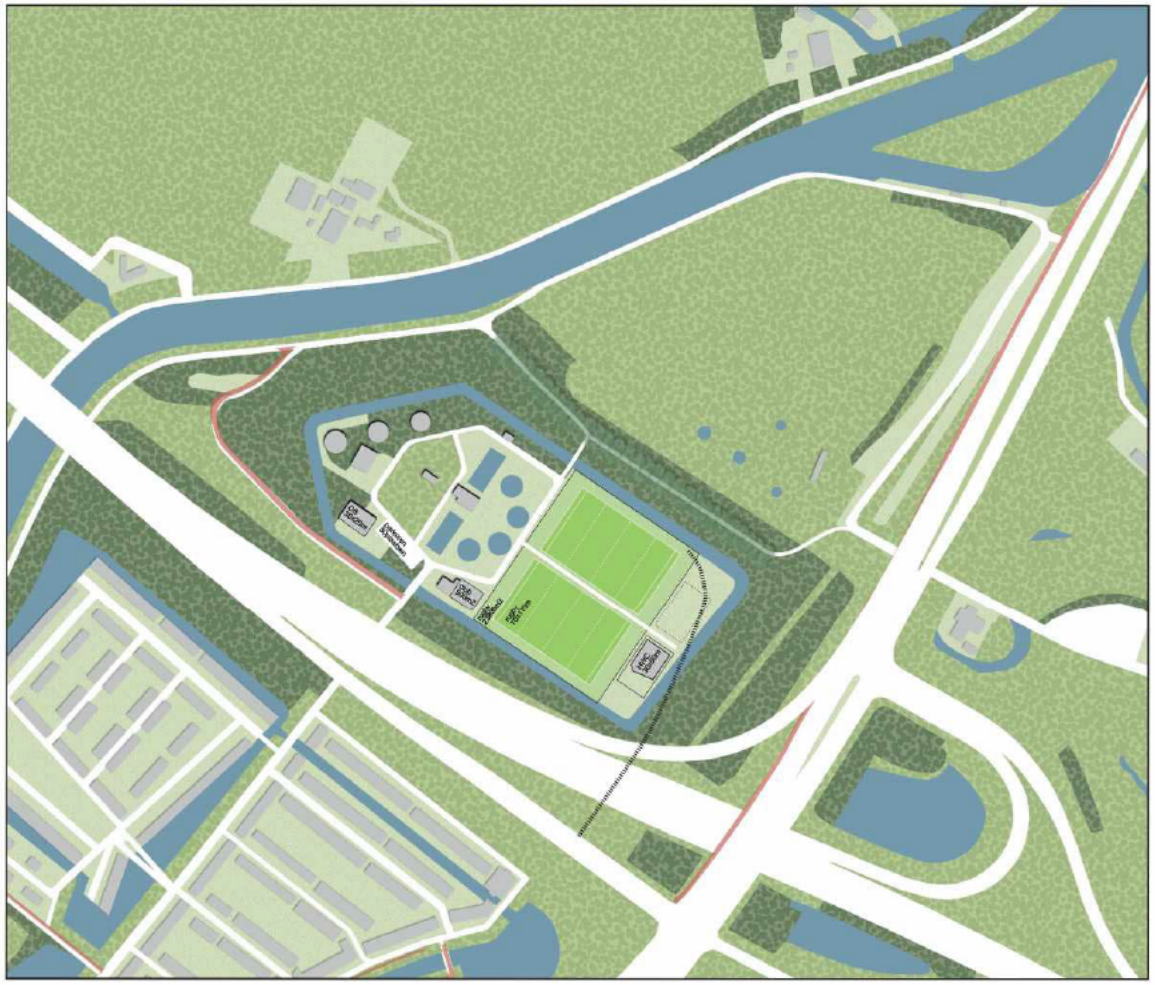
optie A: harde keus (kiezen voor één of twee functies)

PAST WEL
- hulpwarmte centrale
- onderstation
- sport (honkbal 1,5 veld of rugby 2 velden)
- uitbreiding A10 (rechtsaf)

PAST NIET
- busremise
- hub
- metro emplacement
- zonne- en windenergie

PLUSSEN EN MINNEN
+ parkachtig groen
+ ecologische structuur blijft intact
+ recreatie mogelijkheden, gebruiksgroen
+ Rugby kan ingepast
+ hulpwarmtecentrale past twee plekken

- veel belangrijke functies krijgen geen plek
- metro en busremises moeten elders



Aandachtspunten:
- leidingentracee HWC onder sportvelden
- Overige ruimtebehoefte bij sport nog niet ingepast (parkeren, toekomstige ruimtebehoefte)
- Toegankelijkheid onderhoud HWC in combinatie met sportprogramma
- Hoe groot zijn onderstations (en toekomstige reserveringen) ? En wil Liander wel; op deze plek?



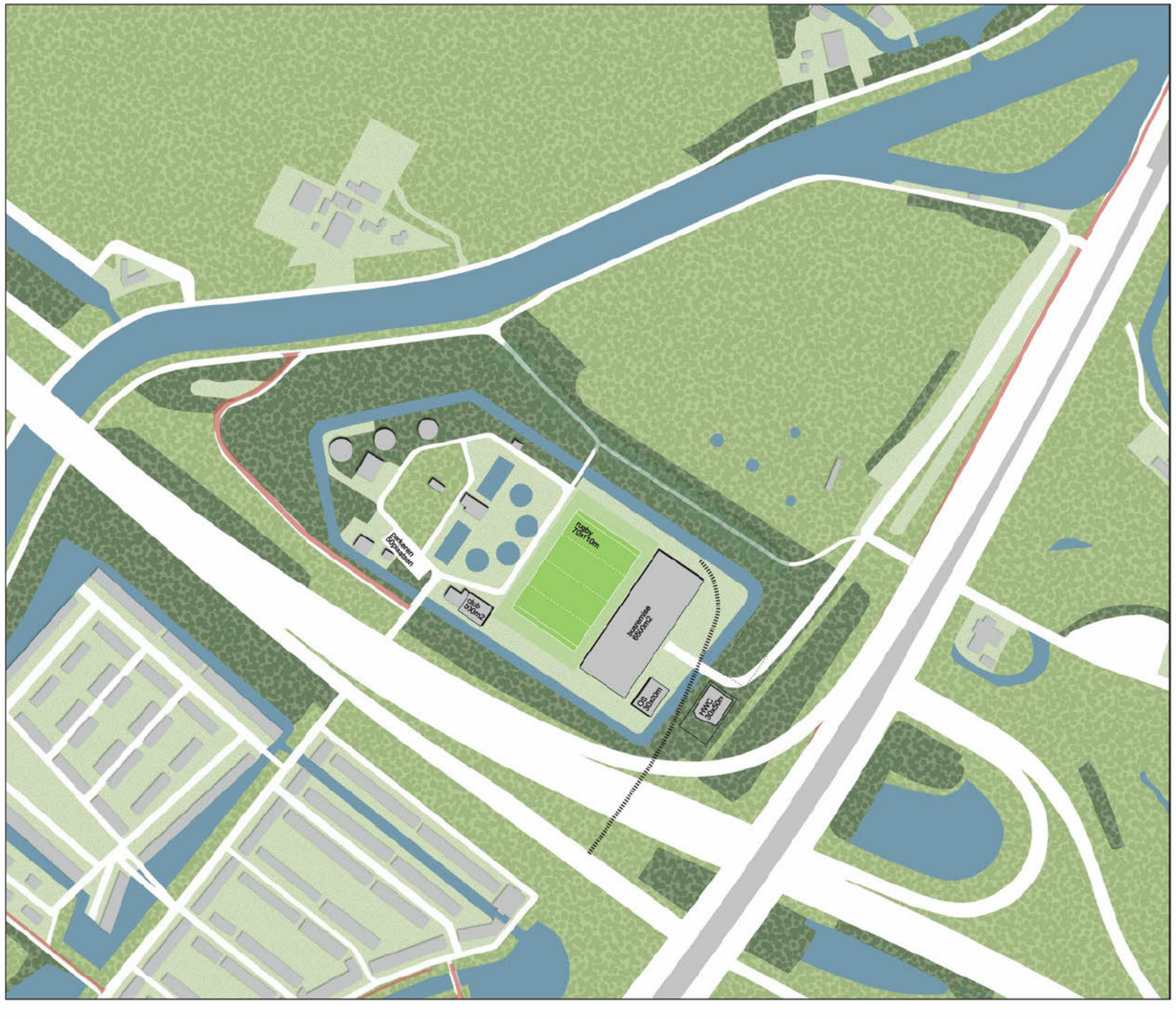


4.1.4

optie B: pragmatisch (functies naast elkaar)

Wel
- sport (honkbal 1 veld of rugby 1 veld)
- busremise (deels)
- hulpwarmte centrale
- onderstation
- uitbreiding A10 (rechtsaf)

Niet:
- zonne en windenergie
- Overstaphub
- metroemplacement
- busremise (deels)



PLUSSEN EN MINNEN
+ functies naast elkaar - niet van elkaar afhankelijk
+ flexibel in de tijd (faseerbaar)
+ toch veel functies ingepast
+ sport past maar in beperkte omvang (1 veld)

- bereikbaarheid (remise en sport)
- geen rekening houdend met ecologische structuur (hoofd-groenstructuur)
- redeneren vanuit wens van de ruimte claims en niet vanuit gebiedskwaliteit zelf
- busremise past maar deels

Aandachtspunten
- plaats hulpwarmtecentrale nog bekijken i.r.t. onderstation plus kabels en leidingen (die hebben een omslachtig traject)
- busremise moeilijk in te passen wegens bereikbaarheid, ontsluiting
- bereikbaarheid sport
- eventueel nog inpassen wind en zonne energie
- alles binnen ringsloot komt over 3 jaar beschikbaar voor in te vullen functie

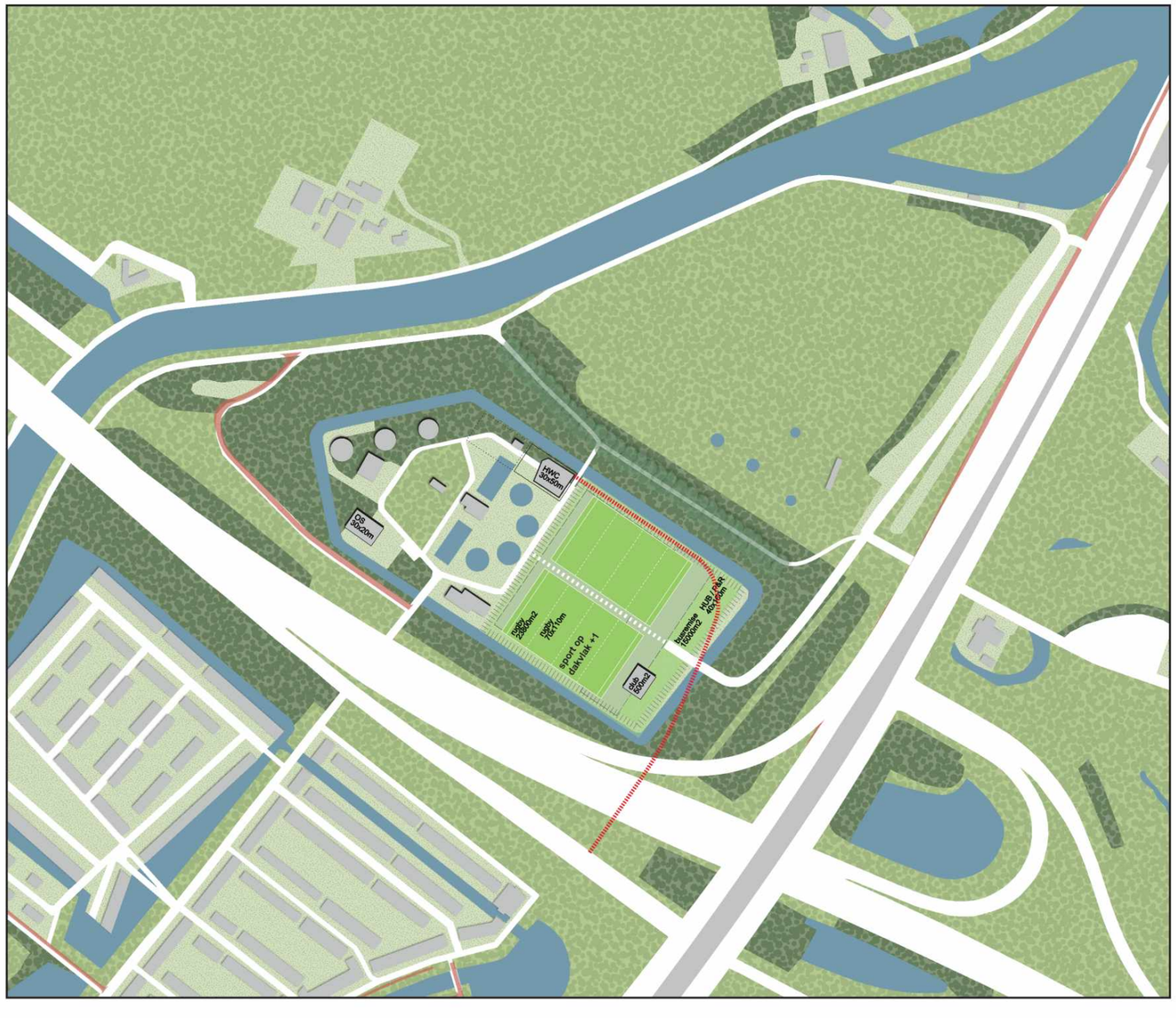






optie C: innovatief (functies stapelen en combineren)

Wel
- sport (honkbal 1,5 veld of rugby 2 velden) opgetild maaiveld (dubbel ruimtegebruik)
- busremise (helemaal)
- hulpwarmte centrale
- onderstation
- Logistieke hub
- zonne- en windenergie
- uitbreiding A10 (rechtsaf)











PLUSSEN EN MINNEN
+ budgetten combineren en beslissingen forceren
+ groter en mooi groengebied: kwaliteit
+ alle functies kwijt kunnen
+ efficient grondgebruik

- waarschijnlijk heel duur en moeilijk
- in één keer te ontwikkelen in tijd is zeer uitdagend
- ecologische waarden onder druk

Aandachtspunten:
- Complexe realisatie door verschillende gebruikers / eigenaren
- HWC moet al over 2 jaar gebouwd worden, dus kan niet worden geïntegreerd. Ruimtereservering daarvoor is twee keer zo groot, want er komt wellicht uitbreiding na een periode. Rekening houden met kabels en leidingen.
- leidingentracee HWC onder gestapeld programma
- Ontsluiting voor bus en hub is echt uitdaging, veel omleiding. Vergt onderzoek en ontwerp infra. Er is al studie verricht.
- Risico's op verschillende functies uitzoeken: onderstations kunnen ontploffen
- wat is de relatie met het proviciaal beleid?

Kenmerken:
- Busremise en logistieke hub als één groot gebouw
- Daarop sportvelden (dubbel ruimtegebruik)
- Utilitaire functies onder het groen en sport, niet zichtbaar
- Groene uitstraling, high tech van binnen
- Ruimte voor fietsroutes
- Hulpwarmtecentrale (15 m hoog) kan maar op één locatie - niet integreren in hub, remise en sport