From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Terugkoppeling samenwerking AIS-Lood**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc schoolpleinen <schoolpleinen@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e January 8, 2019 at 12:38:48 PM CET

Dag 5.1, 2, e

Bedankt voor de reactie.

Het gaat inderdaad om de scholen met een aangepakt plein door AIS. Dit betreft ongeveer 15 schoolpleinen voor nu.
De communicatie naar de overige schoolpleinen is nog niet geweest, aangezien er geen risico aanwezig blijkt te zijn a.g.v. lood in de bodem.

We willen inderdaad kijken in hoeverre we de communicatie samen met onderwijshuisvesting kunnen doen. Waarschijnlijk zou 5.1, 2, e ons daarmee kunnen helpen, klopt dat?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Bodem

Gemeente Amsterdam
X Grond & Ontwikkeling
X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
X T: 5.1, 2, e M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 7 januari 2019 16:30
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e schoolpleinen; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Terugkoppeling samenwerking AIS-Lood

Dag allen,

Het gaat nu alleen over de scholen met een aangepakt plein door AIS. Hoe verloopt de communicatie naar de andere scholen? Over hoeveel schoolpleinen gaat het? Als dit een groot aantal is lijkt het mij verstandig de schoolbesturen en specifiek de huisvestingsmedewerkers van de besturen te informeren. Het was mij niet bekend, heeft hierover afstemming plaatsgevonden met de afdeling onderwijshuisvesting? Lijkt me verstandig daar te starten en vervolgens te kijken hoe om te gaan met de AIS pleinen.

Als in de communicatie wordt opgenomen waarom deze AIS pleinen voor de zekerheid ook worden opgemeten is dat volgens mij geen probleem.

Groet,

5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 5.1, 2, e 2019 om 16:08 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag 5.1, 2, e
>
> Ik heb helaas nog geen antwoord vernomen. Weet jij inmiddels wat meer welke optie jullie voorkeur heeft?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Adviseur Bodem
>
> **Gemeente Amsterdam**
> X Grond & Ontwikkeling
> X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> X T: 5.1, 2, e M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 21 december 2018 11:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: schoolpleinen; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Terugkoppeling samenwerking AIS-Lood

Hoi 5.1, 2, e

Graag je aandacht en keuze uit 1 van onderstaande opties.

Samengevat
Er is nieuwe en strengere regelgeving vastgesteld mbt de hoogte van het loodgehalte dat in de bodem aanwezig mag zijn. Nav die strengere regelgeving is Grond en Ontwikkeling de bodem in Amsterdam aan het onderzoeken, o.a. mbt plekken waar kinderen spelen zoals schoolpleinen. 5.1, 2, e (adviseur Bodem, CC) heeft in dat kader contact met me opgenomen. Op 13 dec jl. heb ik met de projectleider van dat project 5.1, 2, e , haarzelf en 5.1, 2, e 5.1, 2, e (hij verzorgt vanuit IB voor AIS de bodemonderzoeken) overleg gevoerd. Dat overleg heeft geresulteerd in de drie opties die in onderstaande mail zijn uitgewerkt.

Advies
Ik heb in het overleg oa aangegeven dat ik het een zeer onwenselijk scenario zou vinden als ook maar 1 van de AIS heringerichte schoolpleinen weer aangetast zou moeten worden omdat het grond eventueel volgens de nieuwe regelgeving een te hoog loodgehalte zou bevatten. Van de andere kant kunnen en mogen we niet onze ogen sluiten en zal toch eerst uitsluitsel gegenereerd moeten worden over de loodwaarde in de grond. Tevens heb ik aangegeven dat AIS niet over middelen beschikt die extra werkzaamheden kunnen bekostigen op het gebied van loodonderzoek of eventueel benodigd grondsanering.

Ik adviseer om voor optie 1 te gaan. Met die optie nemen we het zekere voor het onzekere. Voorwaarde is dat de betreffende scholen van goede informatie worden voorzien waardoor ze begrijpen waarom het nodig is dat nadat er al een ivm AIS een bodemonderzoek heeft plaatsgevonden er nu ivm nieuwe regelgeving nieuwe loodwaardes gehanteerd worden. In circa 15 gevallen is er daardoor aanvullend bodemonderzoek nodig. De kans dat er nav het onderzoek verdere actie ondernomen hoeft te worden is naar verwachting zeer klein.

Ik zie je reactie / besluit graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectmanager Amsterdamse Impuls Schoolpleinen
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
nl.linkedin.com/in 5.1, 2, e 5.1, 2, e 35697aa

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl/pmb

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 17 december 2018 11:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Terugkoppeling samenwerking AIS-Lood

Hoi 5.1, 2, e

Zoals afgesproken, zouden wij nog een mail opstellen met de verschillende opties die van toepassing zijn op de reeds afgeronde/ingerichte schoolpleinen.

De afgelopen jaren zijn de inzichten in de risico's van bodemverontreiniging met lood voor jonge kinderen aangescherpt. Dit heeft als gevolg dat op locaties die voorheen als veilig werden beoordeeld nu mogelijk een ongewenste blootstelling aan lood optreedt. Dat betreft mogelijk ook locaties die de vorige jaren in het kader van AIS zijn aangepakt.
Het gaat volgens onze lijst om een 15 tal locaties die reeds zijn ingericht, maar waar geen rekening is gehouden met de nieuwe loodnorm van 100 mg/kg. Het is natuurlijk niet de bedoeling om onrust te veroorzaken of dat een schoolplein onnodig weer op de schop moet. Dit laatst verwachten we overigens ook niet, omdat we vermoeden dat bij de herinrichting een schone laag teelaarde zal zijn aangebracht. Echter weten we dit niet zeker. We zijn als gemeente verantwoordelijk voor een veilige omgeving van de kinderen en daarom willen we graag zekerheid verkrijgen dat de nieuw ingerichte pleinen ook veilig zijn. Dat kunnen we doen door enkele grondmonsters te verzamelen en te analyseren.
We beseffen dat het uitvoeren van bodemonderzoek door de gemeente nadat de pleinen net zijn ingericht met steun van de gemeente vreemd zal overkomen, irritatie en mogelijk onrust kan veroorzaken. Daarom willen we met AIS een (communicatie)strategie afspreken. De volgende opties hebben we gisteren besproken:

Optie 1- We gaan wel langs op de 15 locaties en laten wel bodemmonsters nemen ter verificatie. Uiteraard met goede communicatie (voortschrijdend inzicht etc.).
Optie 2- We doen voor nu even niets met de 15 locaties en wachten af op de resultaten van het bodemonderzoek van de overige schoolpleinen (bodemonderzoek die wij laten uitvoeren van de bovenste 30 cm). Op basis hiervan maken we een inschatting van de kans dat de 15 locaties wel of geen mogelijke risico hebben.
Echter denk ik wel dat je met deze optie informatie achterhoudt en de kinderen wellicht langer blootstelt aan een mogelijk met lood verontreinigde bodem.
Optie 3-Of we doen niets, omdat we het een beetje gek vinden om een school aan te geven dat een schoolplein wellicht opnieuw ingericht zou moeten worden of dat er opnieuw bodemonderzoek moet worden uitgevoerd.

Het mag duidelijk zijn dat wij geen voorkeur hebben voor de laatste optie. Voordat we iets communiceren met de scholen, zouden we het wel fijn vinden als er overeenstemming van beide kanten is.

Wat betreft de scholen die (mogelijk) in de toekomst mee gaan doen met AIS stellen we het volgende voor: - we nemen contact op met de beheerder van de locatie en vragen hen of ze mee doen aan het AIS project. Indien dat het geval is, stellen we voor het AIS traject af te wachten.

In dat traject zal ook bodemonderzoek worden uitgevoerd, maar dan meteen gericht op de nieuwe inrichting. Als de beheerder een duidelijke behoefte heeft om direct onderzoek te laten doen dan zullen we daar aan meewerken.

Ik zie je reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Adviseur Bodem

Gemeente Amsterdam
X Grond & Ontwikkeling
X Adres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
X T:5.1, 2, e M:5.1, 2, e