5.1. 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e , 5.1.2e
Sent: Fri 1/27/2017 9:07:18 AM
Subject: FW: stichtingskosten
Received: Fri 1/27/2017 9:07:19 AM
notitie hebrouwkosten voor de BSQ.docx

Bij deze
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 26 januari 2017 16:08
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: stichtingskosten

5.1.2e, op basis van de notitie september 2016 van jou heb ik de notitie in de bijlage gemaakt met als doel dat deze naar de gemeenteraad kan. Daarvoor wil ik je allereerst mee te lezen. Ik heb de inleiding toegevoegd en een laatste alinea over het curvefitten. Daarnaast heb ik wijzigingen gemaakt in jouw tekst met wijzigingen bijhouden.
Dan wil ik je nog het volgende vragen. In de bijlage "door de belastingdienst gebruikte referenties" wordt blauw en groen gebruikt. Het is niet duidelijk wat de kleuren betekenen. Als kleur eigenlijk niet nodig is, dan liever deze lijst zonder kleur. Anders moet er even een toelichting bij wat de kleur inhoud.
In bijlage "gehanteerde kosten per m² go per type" staat oude factor en nieuwe factor. Is de oude factor hier relevant? Kan de oude factor hier weg en nieuwe factor worden vervangen door de tekst "gemiddelde go/bvo"?
En zouden in deze tabellen de kleuren wegkunnen?
Bijlage Overzicht bijkomende kosten, tekst boven de tabel:
Egw VSK cv alle afmetingen (6oweg)
Kan je deze aanpassen, verduidelijken?
Idem voor meergezins
En kunnen de kleuren hier weg?
Waarom verkoopkosten zijn sommige cellen paars?
Er is gevraagd dit al aan te leveren voor de commissie van 8/2. Volgens mij moet het dan in B&W zijn eigenlijk aankomende week (onhaalbaar) of anders 8/2. Dat betekent dat we volgende week dinsdag alles af moeten hebben…
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 13:22
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1 5.1.2e (5.1.2e @amsterdam.nl)
Onderwerp: FW: stichtingskosten
Urgentie: Hoog

5.1.2e, zie hieronder het bericht van 5.1.2e. Ik denk dat het overzicht zoals jij dat 5.1.2e stuurde al een goede voorzet is. We zullen daar een wat uitgebreidere toelichting bij moeten doen over welke kosten we meenemen.
@5.1.2e om een volledig beeld te scheppen lijkt het me goed ook de gecurfit grafieken mee te leveren. Zou jij die kunnen leveren?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e
Grond & Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 25 januari 2017 13:16
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1.2 5.1.2e 5.1.2e; 5.1. 5.1.2e 5.1.2e

CC: Kossum, Pierre van
Onderwerp: stichtingskosten
Urgentie: Hoog

5.1.2e ,

De raad zal verzoeken (zo hoorde ik zojuist) om inzicht te krijgen in de stichtingskosten die de gemeente heeft gebruikt voor het berekenen van de BSQ's.
Zou je de informatie willen (laten) bundelen zodat de raad inzicht krijgt in de stichtingskosten per woningtype. Er moet duidelijk zijn welke onderdelen in de stichtingskosten wel en niet zijn opgenomen en hoe de stichtingskosten per woningtype en m2 variëren.
Hetzelfde geldt voor de 73% verschil tussen het oude en het nieuwe grondprijsbeleid. Ook daarover zullen we nog eens precies moeten toelichten hoe het zit en waarom het logisch/verklaarbaar is.
Al vast bedankt,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e