[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 9:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Redeneerlijn zoekgebieden

Dat heeft [redacted] zeker mooi geschreven. Ik ga het opslaan op de G-schijf.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 januari 2021 9:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Redeneerlijn zoekgebieden

Hi [redacted], wil je deze tekst ergens goed bewaren voor de RES 1.0? lijkt me een belangrijk stukje, dat ergens (al dan niet in veranderde vorm) een plek moet krijgen.
Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 16:22
Aan: Doorninck, Marieke van <M.van.Doorninck@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Redeneerlijn zoekgebieden

Ha [redacted],

Hierbij mijn aantekeningen voor een redeneerlijn over de zoekgebieden.

We hanteren een aantal vertrekpunten voor het bepalen van de zoekgebieden:

- Er ligt een opdracht van de raad (vastgelegd met de Routekaart Klimaatneutraal) om 127 MW aan wind te realiseren voor 2030. Dat betekent tov huidige areaal 52 MW erbij. Het potentieel van de zoekgebieden moet daarom minimaal 50 (eigl. 52) MW zijn.

- Om in 2030 de 52 MW gerealiseerd te hebben, moet de vergunningprocedure van nieuwe windmolens uiterlijk 2025 gestart zijn.
- Plaatsing van windmolens doen we bij voorkeur langs / bij infrastructuur en industrie/bedrijven
- Plaatsing van windmolens doen we bij voorkeur geclusterd of in een lijn
- Solitaire molens sluiten we echter niet uit als blijkt dat die nodig zijn voor de opgave van minimaal 50 (52) MW, en we deze kansrijk achten

In de eerste verkenning van de zoekgebieden is een technische verkenning uitgevoerd. Waar zijn windmolens mogelijk rekening houdend met wet- en regelgeving tav veiligheid? Over die gebieden hebben we gesprekken gevoerd en nader onderzoek verricht. We zijn nu toe aan de volgende stap: het nader bepalen van de zoekgebieden. Om te komen tot een voorstel hanteren we verschillende criteria, de meeste daarvan zijn subjectief en moeten zorgvuldig gewogen worden.

We hebben voor deze tweede stap één objectief criterium toegepast, nl.:

- Grens 350m geluidsgevoelige bestemmingen. Dit gaat om woningen en…?, maar niet om…..
- Dit leidt ertoe dat grote delen van de zoekgebieden afvallen

Verder zijn er diverse subjectieve criteria. Per gebied moeten we deze waarderen en een afweging maken. Die afweging is niet voor ieder gebied hetzelfde. Het gaat om de volgende criteria:

- Potentiële opbrengsten qua energie en daaraan gerelateerd de businesscase: dit hangt met name af van de hoogte van de windmolens die een bepaald gebied zijn toegestaan, en dat is in eerste instantie vooral bepaald door veiligheidsnormen gerelateerd aan Schiphol.
- Efficiëntie en inpassing in energienetwerk: kunnen windmolens goed aangesloten worden op het energienetwerk. Hoe verder weg molens van het bestaande netwerk zitten, hoe lager de efficiëntie.
- Draagvlak: een eerste verkenning van draagvlak hebben we verkregen middels enquêtes, meedenkavonden/ateliers, bewonersbijeenkomsten en…..; aangevuld met adviezen vanuit de stadsdelen. De belangrijkste conclusie hieruit is dat het havengebied het minst omstreden is.
- Ruimtelijke impact op:
    - Stedelijke ontwikkeling: Amsterdam staat niet stil, er zijn allerlei plannen voor woningbouw en bedrijvigheid zoals bv Havenstad. Daar is ruimte voor nodig. Door windmolens te plaatsen perken we die ruimte in.
    - Natuur en landschap: oa adhv een eerste scan naar impact op biodiversiteit en reacties van belanghebbenden als natuur- en milieuorganisaties hebben we een eerste indruk van de natuur- en milieubelangen die spelen. Belangrijkste conclusie hieruit is dat een aantal gebieden minder omstreden is dan andere.
    - Landschap: in welke mate passen de molens in het landschap? Een molen in een verder open en vrij landschap werkt verstorender dan een molen langs bv snelwegen, of in de buurt van andere reeds bestaande hoge objecten als gebouwen of hoogspanningsmasten.

De weging van deze objectieve en subjectieve criteria heeft geleid tot een meer precieze bepaling van de zoekgebieden. Nadat de zoekgebieden zijn vastgesteld moet per locatie van een windmolen waar een vergunning voor wordt aangevraagd nog een andere afweging gemaakt worden. Daarin komen de volgende belangen nog uitgebreider en zwaarwegend aan bod:

- Gezondheid: in een vergunningstraject dienen de actuele normen tav gezondheid meegenomen te worden. Dat kan betekenen dat bij een aanscherping van die normen in de nabije toekomst, de plaatsing van windmolens lastiger wordt.
- Participatie en draagvlak: in een vergunningstraject moeten initiatiefnemers actief de participatie met lokale belanghebbenden organiseren. Zonder goede participatie geen vergunning.
- Ecologie: in een vergunningstraject moet nader onderzoek gedaan worden naar de impact op natuur en ecologie. Bv welke kwetsbare soorten leven in het gebied? In hoeverre ondervinden die schade van een windmolen? Etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur en Organisatie
Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
[redacted] [redacted]
Fax: 020 - 552.2163
[redacted] [redacted]
Internet: **www.amsterdam.nl**