From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Notitie Stand van Zaken Recreatiesteiger Borneokade voor DB 27/8**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 22, 2019, 11:29:55 AM CEST

Hoi allemaal,

Bedankt voor de reacties, daardoor kon ik de notitie verbeteren.

Bijgaand de versie die ik heb aangeleverd en de flappen die daarbij horen.
Als alles goed gaat in Andreas staat het maandag op de agenda van de staf van Ivar en wordt het onderwerp dinsdag in het db besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Realisator Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 10:44
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Notitie Stand van Zaken Recreatiesteiger Borneokade voor DB 27/8

Beste allen,

Goede notitie. In de bijlage heb ik wat suggesties voor het juridische deel en dan met name de mogelijkheid om tot opheffing van een zwemverbod te komen, zonder dat de gemeente onrechtmatig handelen verweten kan worden. Kijk even of dat na mijn wijzigingen duidelijk en niet te uitgebreid is.

Wanneer de gemeente (toch) bevoegd zou zijn ten aanzien van het zwemverbod is vrij essentieel dat de gemeente na een belangenafweging tot de conclusie komt dat een algeheel zwemverbod niet houdbaar is. Daarom sluit ik me aan bij de opmerkingen van 5.1, 2, e dat het belangrijk is te benadrukken dat 'de hele buurt op 2 na' (misschien wat overdreven, maar voor het beeld) voor wat het zwemmen betreft de huidige feitelijke situatie willen behouden. De huidige feitelijke situatie is dat er ter plaatse van de Borneosteiger gezwommen wordt. Voor de juridische houdbaarheid van een eventueel besluit van de gemeente het zwemverbod op te heffen is verder van belang dat er maatregelen genomen worden om overlast te beperken, maar dat wil volgens mij iedereen. Je kunt daarbij ook denken aan een beperking van de momenten waarop gezwommen wordt.

Voor een toelichting en overleg ben ik weer graag beschikbaar!

Vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 15:12
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Notitie Stand van Zaken Recreatiesteiger Borneokade voor DB 27/8

Hoi 5.1, 2, e

Goed stuk.

Als ik de memo als buitenstaander zou lezen dan lijkt het net of veel mensen overlast ervaren. Met veel van die mensen hebben jullie ook de gesprekken gevoerd. Ik nog laten weten dat er veel ophef was ontstaan na het eerste bericht over het zwemverbod. Welliswaar een regel die er al was, maar tot veel verbazing leidde. Vele mensen maken gebruik van de steiger en zwemmen daar graag

In vind het woord 'patstelling' wel zwaar klinken. Dat lijkt als een geschil waar je helemaal in vast bent gelopen. Het is meer een meningsverschil waar nog geen duidelijkheid over is gevonden

Ik vond dit deel niet heel duidelijk. het geeft aan dat ontheffing van BPR nog geen ontheffing van Whvbz betekend. Dat is handig om te weten. Maar dat die wet in de omgevingswet terug komt , maakt het toch niet complexer dan het nu is?
Dat maakt dat in de situatie dat ontheffing wordt verleend van het zwemverbod op basis van het BPR moet worden gekeken naar datgene dat over zwemen is benoemd in de Whvbz. Naar aanleiding van de berichtgeving in de media heeft met ministerie van Infrastructuur en Waterstaat contact opgenomen. Zij geven aan dat er dan een complexe situatie ontstaat, ook omdat de Whvbz een van de wetten is die wordt opgenomen in de Omgevingswet. Vanuit dat perspectief willen zij graag meedenken.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 13:07

Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Notitie Stand van Zaken Recreatiesteiger Borneokade voor DB 27/8

Ik vind het een prima notitie. Is het handig om in dit stadium al te vermelden in de notitie dat 5.1, 2, e open staat om naar een andere ligplek te gaan ? Mits het stadsdeel met een voor haar goed aanbod komt ?
Dit staat natuurlijk los van het feit dat er maatregelen getroffen moeten worden ter inperking van de overlast. Mijn inschatting is wel dat deze maatregelen nooit ver genoeg zullen gaan voor 5.1, 2, e ook al zei ze dat ze er gezwommen moet kunnen worden enz.

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 21 augustus 2019 12:42
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: Notitie Stand van Zaken Recreatiesteiger Borneokade voor DB 27/8

Hoi allemaal,

Er is toegezegd om de stand van zaken te bespreken in de vergadering van het dagelijks bestuur van dinsdag 27 augustus. Ik heb met Ivar afgesproken dat we de notitie ter voorbereiding daarop de 26e toelichten in de staf.

Samen met 5.1, 2, e heb ik daarvoor bijgaande notitie opgesteld (ik maak daar een stafflap en de DB voordracht bij die verwijzen naar de notitie).
Deadline voor aanleveren is donderdag 22/8 12:00.

Daarom aan jullie de vraag om opmerkingen, aanvullingen, vragen uiterlijk donderdag 22 /8 om 11:00 te sturen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Realisator Stedelijke Ontwikkeling
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl