Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De 10.2.e
10.2.e
10.2.e

Verzonden per e-mail: 10.2.e @10.2.e

Datum	?? september 2021
Ons kenmerk	??
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over proefgerichte wapencontroles

Beste heer 10.2.e

In uw e-mail van 18 juli 2021, heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie die ziet op het voornemen van de burgemeester om over te gaan tot wapencontroles. U vraagt hier specifiek om informatie:

a. over wat de waarborgen zijn bij het controleren op etniciteit;
b. over hoe de criteria zijn toegepast bij het toewijzen van de vijf veiligheidsrisicogebieden waar wapencontroles zullen plaatsvinden;
c. met kengetallen op basis waarvan de veiligheidsrisicogebieden zijn aangewezen voor wapencontroles;
d. over de term "relatief" die gebruikt is in de raadsbrief van 19 maart 2021;
e. over de werkwijze om 12-minners, gezinnen en 65-plussers uit te sluiten van controles;
f. over begrenzing van de veiligheidsrisicogebieden;
g. die ziet op documenten waaruit blijkt dat de Amsterdamse driehoek – na jaren van afwezigheid over dit onderwerp – heeft besloten om de wapencontroles weer op te starten; en
h. die ziet op documenten waaruit blijkt wat de succs- en faalfactoren en de criteria en kenmerken zullen zijn bij het evalueren van de wapencontroles.

Commented [10.2.e]: Hoe luidt het verzoek precies? Verzoekt hij niet om alle documentatie over de proefgerichte wapencontroles?

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 20 juli 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 12 augustus 2021 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de

Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij ~~nog bezig waren met het~~meer tijd nodig hadden voor het beoordelen van de documenten.

Documenten

Inventarisatie documenten
Op basis van de verzoeken zijn in totaal 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Reeds openbare documenten
Een aantal documenten die zijn aangetroffen bij het zoeken van de opgevraagde informatie is reeds openbaar. Dit betreffen de documenten 1 en 5. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. In de inventaris~~atie~~lijst zijn de vindplaatsen van de reeds openbare informatie opgenomen. Nu de informatie waar om is verzocht al openbaar is gemaakt, wordt deze informatie niet nogmaals openbaar gemaakt op grond van de Wob.

Toelichting informatieverzoeken

Informatieverzoek a
U heeft gevraagd om informatie over wat de waarborgen zijn bij het controleren op etniciteit. ~~.~~ Deze informatie kunt u terugvinden in document 5 onder het kopje "Waarborgen". ~~Hierin~~ In deze raadsbrief van 19 maart 2021 staat dat de wapencontroles ~~aselectief~~ worden uitgevoegd door middel van aselectieve controlemethodes, zoals het fouilleren van elke vijfde passant of juist iedereen in een publieke toegankelijk inrichting.

Commented [10.2.e]: Dubbelop?

Informatieverzoek b
U heeft gevraagd om informatie over hoe de criteria zijn toegepast bij het toewijzen van de vijf veiligheidsrisicogebieden waar wapencontroles zullen plaatsvinden. Deze informatie kunt u terugvinden in document 2.

Informatieverzoek c
U heeft gevraagd om informatie met kengetallen op basis waarvan de veiligheidsrisicogebieden zijn aangewezen voor wapencontroles. Deze informatie kunt u terugvinden in document 2.

Informatieverzoek d
U heeft gevraagd om informatie over de term "relatief" die gebruikt is in de raadsbrief van 19 maart 2021. Met de term "relatief" wordt bedoeld ten opzichte van de andere gebieden in Amsterdam. Dit blijkt ook uit de cijfers die staan in document 2.

Informatieverzoek e

U heeft gevraagd om informatie over de werkwijze om 12-minners, gezinnen en 65-plussers uit te sluiten van controles. In document 5 vindt u informatie waarom personen in deze leeftijdscategorieën niet gecontroleerd worden op op wapens. Deze categorie wordt namelijk vanwege de proportionale inzet van het instrument niet gecontroleerd. Dit criterium voor de proefgerichte wapencontroles is onderdeel van deze werkwijze. Er is geen aparte werkwijze voor deze categorie personen. De Politie Eenheid Amsterdam (hierna: politie) controleert deze groep simpelweg niet in het kader van de proef.

Commented 10.2.e : Wellicht kan deze tekst nog wat scherper, herhaling?

Informatieverzoek f
U heeft gevraagd om informatie over begrenzing van de veiligheidsrisicogebieden. Deze informatie kunt u terugvinden in document 3.

Informatieverzoek g
U heeft gevraagd om informatie die ziet op documenten waaruit blijkt dat de Amsterdamse driehoek – na jaren van afwezigheid over dit onderwerp – heeft besloten om de wapencontroles weer op te starten. Deze informatie kunt u terugvinden in de documenten 4 en 5.

Commented 10.2.e : Dit document is volledig geweigerd.

Informatieverzoek h
U heeft gevraagd om informatie die ziet op documenten waaruit blijkt wat de succes- en faalfactoren en de criteria en kenmerken zullen zijn bij het evalueren van de wapencontroles. Deze informatie kunt u terugvinden in document 1 onder het kopje 'Evaluatie''.

Zienswijzen
Bij de openbaarmaking van de documenten zijn de politie en het arrondissementsparket Amsterdam van het Openbaar Ministerie belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. Door de politie zijn bedenkingen ingediend.

Besluit
Ik heb besloten om:

- de documenten 2 en 3 geheel openbaar te maken;
- document 4 niet openbaar te maken. Dit document bevat informatie inzage geeft in opsporing van strafbare feiten en inzicht geeft in tactieken en en technieken van de politie. Artikel 10, tweede lid onder c en d op grond van de Wob staan daarom aam openbaarmaking in de weg. Voorts zou openbaarmaking de deelnemers aan het driehoeksoverleg daarmee onevenredig benadelen. Artikel 10, tweede lid onder g van de Wob staat daarom aan~~n~~ openbaarmaking in de weg. Ten slotte zou openbaarmaking afbreuk doen aan de vrije uitwisseling van persoonlijke beleidsopvattingen in het driehoeksoverleg. Artikel 11 lid 1 van de Wob staat daarmee aan openbaarmaking in de weg.

Commented [10.2.e : Dit moet naar alinea 'overwegingen' en moet beter worden gemotiveerd

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Om herleidbaarheid naar een ambtenaar te voorkomen, is in documenten 4, voor zover van toepassing, de naam van deze ambtenaar onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze personen weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie.

Commented [10.2.e]: Document 4 wordt nu volledig geweigerd.

Wijze van openbaarmaking
De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester van de gemeente Amsterdam
Namens deze,

10.2.e

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Inventarisatielijst

Nr.	Correspondenten	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	Gemeente	Raadsbrief	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9911672/1/Brief%20gemeenteraad%20uitwerking%20proef%20GWC				
2	Gemeente	Notitie	Geheel openbaar	
3	Gemeente	Kaart	Geheel openbaar	
4	Gemeente – politie – OM	Oplegger	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, onder e
5	Gemeente	Raadsbrief	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9111648/1/Brief%20gemeenteraad%20inzake%20proef%20gerichte%20wapencontroles				