Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

# Map

INFORMATIE VOOR INDIENER:

| | |
|---|---|
| Zaaknaam: | Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West |
| Portefeuille (s): | Ruimtelijke Ordening |
| Staf / map: | Van Dantzig |
| College / DB: | Na bespreking in staf RO, wordt het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West voorgelegd aan College van B&W |

**Voordracht voor de Map** Van Dantzig **van** 25 februari 2025

Portefeuille

Ruimtelijke Ordening

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Kennisnemen van het concept Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West en instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling

**Gevraagde beslispunten**

1. Kennisnemen van het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West
2. Instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling

**Onderbouwing beslispunten**

**Aanleiding**

Op 26 november 2024 is het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West (GOP NW) bij Wethouder van Dantzig geïntroduceerd. Afgesproken is dat wanneer het concept product gereed is voor bestuurlijke besluitvorming, deze eerst in de map gedeeld wordt alvorens het in de staf RO ingebracht wordt.

**Beslispunt 1 - Kennisnemen van het GOP Nieuw-West**

Onder de Omgevingswet wordt de Omgevingsvisie 2050 (OVA) en de Ontwikkelstrategie 2035 uitgewerkt in gebiedsgerichte en themagerichte omgevingsprogramma's. Het Gebiedsgericht Omgevingsprogramma Nieuw-West (GOP NW) brengt als eerste GOP het vastgestelde beleid samen met terugkerende vraagstukken vanuit projecten die om een afweging vragen op de gebiedsschaal. Bij potentiële conflicten tussen beleidskaders worden beleidskeuzes gemaakt om dilemma's aan de voorkant en op gebiedsniveau aan te pakken.

Met het GOP NW introduceren we een integraal kader om de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Nieuw-West voor de

middellange termijn te sturen. Het GOP verbindt beleid met uitvoering en korte met lange termijn. Het bevordert samenhang in de ruimtelijke ontwikkeling en ruimtelijke ordening door te kiezen en te prioriteren. Voor nieuwe projecten en programma's in de fysieke leefomgeving biedt het een nog verder uitgewerkt en gedragen vertrekpunt. Tegelijkertijd is er op projectniveau ruimte voor een buurtspecifieke uitwerking met Samen Stadmaken.

Het GOP is een wettelijk instrument. Het vormt de doorvertaling van de Omgevingsvisie en de onderbouwing voor het Omgevingsplan. Het GOP vervangt de bestaande mozaïek aan 'spontaan' gegroeide producten met onheldere status, inhoud en werking op de gebiedsschaal. Daarmee zorgt het GOP voor eenduidigheid en transparantie. En vermindert het de hoeveelheid beleid ('Beleid als schaars goed').

**Beleidskeuzes**
Met het GOP NW maken we met een gebiedsgerichte en integrale benadering keuzes op de tussenschaal. Deze beleidskeuzes zijn in hoofdstuk 2 van het document beschreven in een aantal tabellen.

Op hoofdlijnen zijn de keuzes tot stand gekomen volgens de volgende redeneerlijn:

De bestaande situatie en de mogelijkheden van die situatie zijn het uitgangspunt. Vanuit daar versterken we verscheidenheid. Dus niet overal een beetje groen of een beetje verdichting of een beetje behoud, maar een keuze in op welke plek het ene sterk gebeurt en op welke plek het andere. Daardoor veranderen sommige plekken structureel, terwijl op andere plekken juist de kwaliteit van de originele opzet behouden blijft. Het bestaande beleid geeft daar richting aan.

De belangrijkste keuzes zijn:

- Het toewijzen van vier focusopgaven voor groeninvesteringen
- Er wordt aan de ene kant ingezet op stedelijke, sterk gemengde buurten, inclusief sturing op dichtheid en percentages van menging (op basis van de ligging in het gebied), en aan de andere kant op buurten die hun luwe karakter versterken. Zo zorgen we voor nabijheid, reuring én rust.
- Met betrekking tot erfgoed wordt gestuurd op behoud van substantiële structuren van het AUP en de beschermde stad- en dorpsgezichten. Hiermee voorkomen we versnippering.
- Er zijn vijf grote projecten aangewezen die randvoorwaardelijk zijn voor de samenhang van het stadsdeel door grote structuren te versterken, aan te helen of toe te voegen. Daarvoor zijn integrale inzet en vaak extra investeringen nodig.
- Heel praktisch zijn er locaties aangewezen die worden gereserveerd voor bovenplanse opgaven (bijvoorbeeld scholen, geothermie en sport).

**Financiële doorwerking GOP**
Het GOP NW bevat geen investeringsagenda, bij vaststelling worden geen middelen toegewezen. Investeringsbeslissingen in het ruimtelijk domein blijven onderdeel van de Plaberum-systematiek en worden bij de begrotingscyclus op stedelijk niveau bepaald en afgewogen. Voor de

uitvoering van de ingrepen die het GOP voorstelt, zal de toedeling van middelen uit de reguliere werkwijze blijven volgen.

Voor de opgaven die het GOP NW agendeert, zal de financiering nog gezocht moeten worden. Er kunnen geen zekerheden geboden worden dat deze projecten binnen de termijn van het GOP gerealiseerd gaan worden. Met de vaststelling van het GOP NW wordt echter wel vastgesteld dat hier de prioriteit ligt op het moment dat financiële en capacitaire kaders voldoende ruimte bieden.

**MER Beoordeling**
De effecten van het GOP NW zijn onderzocht met een Milieu Effect Rapportage (MER) Beoordeling. De MER Beoordeling is ter informatie bijgevoegd.

**Beslispunt 2 - Instemmen met voorgestelde route van besluitvorming en vaststelling**
Voorstel is om het GOP NW direct op een bredere staf RO te bespreken met uitnodiging van Sandra Doevendans en Wethouder Scholtes omdat het product gericht is op Nieuw-West en de omgang met monumenten en erfgoed in relatie tot de gewenste verdichting één van de belangrijkste dilemma's is geweest. Na bespreking van de belangrijkste keuzes in het GOP NW, zijn er na instemming met deze keuzes ook een aantal consequenties te bespreken tijdens de staf RO:

- Het GOP NW maakt een afweging in welk beleid, waar voorrang krijgt, als het niet mogelijk is de verschillende beleidsopgaven te integreren. Over het algemeen stuurt het GOP daarmee toekomstige ontwikkelingen. Op één locatie is die keuze urgent. Het gaat om de omgeving van Station Lelylaan. Wegens het stedelijk belang van deze plek, als OV-knoop en als verbinding tussen het centrum en Nieuw-West, prevaleert hier de inzet op een stationskwartier boven het behoud van het bestaande. Een stationskwartier betekent verdichting, menging, een goede aansluiting op de langere doorgaande straten en een fijnmazig openbare ruimte netwerk, dat aantrekkelijk is voor de voetganger en de fietser. Deze keuze heeft consequenties de bestaande bebouwing. We zetten hierom een proces in gang om de raad de afweging te laten maken over de vernieuwing van de buurten rondom Station Lelylaan in relatie tot de monumentenstatus.
- Het GOP NW bevat geen investeringsagenda, bij vaststelling worden geen middelen toegewezen. Investeringsbeslissingen in het ruimtelijk domein blijven onderdeel van de Plaberum-systematiek en worden bij de begrotingscyclus op stedelijk niveau bepaald en afgewogen. Voor de uitvoering van de ingrepen die het GOP voorstelt, zal de toedeling van middelen uit de reguliere werkwijze blijven volgen.
  Voor de opgaven die het Omgevingsprogramma *agendeert*, zal de financiering nog gezocht moeten worden. Voor deze ingrepen zijn de financieringsbronnen onduidelijk of de beschikbare middelen momenteel nog ontoereikend. Dit vraagt een extra inspanning om deze ingrepen financieel voor elkaar te krijgen. Daartoe stellen we het volgende voor:
  - Vanuit het Omgevingsprogramma de mogelijkheden onderzoeken om externe middelen aan de opgaven voor

Nieuw-West te koppelen. Zo zijn er wellicht mogelijkheden die zich de komende jaren vanuit het Rijk voordoen en in het verlengde daarvan ook mogelijkheden van Europese financiering.
    - Vanuit de ambitie om het groen in Nieuw-West een kwaliteitsimpuls te geven verkennen we de mogelijkheden om de planning van groeninvesteringen (zowel vanuit gebiedsontwikkeling als de kwaliteitsimpuls groen) en het werk in de openbare ruimte beter op elkaar aan te laten sluiten om zo werk met werk te maken.
    - Omdat we zien dat de schaal van gebiedsontwikkeling in Nieuw-West kleiner en daarmee meer versnipperd wordt, verkennen we mogelijkheden om bovenplanse investeringen te doen die voortkomen uit de optelsom van de kleinere ontwikkelingen. Daarvoor moet dekking worden gezocht in het vereveningsfonds of daarbuiten, vergelijkbaar met de herprofilering van de Roëllstraat oplopend met de herontwikkeling van de aanliggende buurten.

  Het zoeken naar financiering is een opgave, waarbij de hierboven genoemde methoden een uitkomst kunnen bieden. Daarvoor is een plan van aanpak en ambtelijke inzet nodig.
- Voor een aantal bovenplanse opgaven (afvaloverslagpunten, stadsnomaden, woonwagenstandplaatsen, flex-wonen, nachtcultuur) wordt op dit moment gewerkt aan een locatiekeuze. Ze zijn daarom niet in het GOP NW opgenomen, maar worden binnen afzienbare tijd voorgelegd ter besluitvorming.

Tegelijk met het indienen voor de staf RO, wordt het GOP NW ter informatie via de mappen gedeeld met Doevendans (stadsdeelbestuurder NW), van der Horst (VVL), 5.1, 2, e Wassink (NP SNW), Scholtes (M&E) en Pels (DZH).

Na bespreking in de staf RO wordt het stuk ingebracht bij het College. Vervolgens wordt het stuk vrijgegeven door het College voor het indienen van zienswijzen en (indien het College dat nodig acht) voor advies stadsdeel. Na de nota van beantwoording-aanpassing, volgt vaststelling in het College waarbij het stuk ook ter kennisgeving met de gemeenteraad wordt gedeeld.

Bij de ter inzage legging worden de externe partijen die eerder uit zijn genodigd voor de Samen Stadmaken bijeenkomsten, opnieuw uitgenodigd voor een fysieke bijeenkomst om ze nog een keer door de inhoud van het GOP NW te lopen.

Daarnaast is er bij het vaststellen van een omgevingsprogramma een wettelijke plicht om de MER beoordeling ter advies voor te leggen aan de minister voor Infrastructuur en Waterstaat, de minister voor Natuur en Stikstof en de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (of een door hen aangewezen bestuursorgaan). Bovendien moeten bestuursorganen worden geraadpleegd die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten die benodigd zijn voor de activiteiten waarop het plan betrekking heeft. Om hieraan te voldoen wordt de MER beoordeling van het GOP NW tegelijk met de ter inzage legging gedeeld met de volgende instanties:

- Minister voor Natuur en Stikstof
- Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
- Ministerie van I en W
- Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (vallend onder minister van OCW)
- Provincie Noord-Holland
- Waterschap Amstel Gooi en Vecht
- Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
- Inspectie Transport en Leefomgeving (ILT)
- Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied
- Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
- GGD Amsterdam
- Buurgemeenten
- Gasunie, Tennet, Alliander, KPN

**Volgende processtappen**

Na bespreking in de staf RO, wordt het concept GOP NW voorgelegd aan het College van B&W.

**Advies, afstemming en participatie**

Het GOP NW is opgesteld in samenwerking met verschillende directies, het Nationaal Programma Samen Nieuw-West en externe partijen uit het stadsdeel. Zo is er intern doorlopend afgestemd met een brede ‘2e cirkel’ waarin verschillende collega’s hebben meegedacht en meegelezen. Een interne stuurgroep met afvaardiging vanuit R&D, M&A, G&O, V&OR en het stadsdeel keek mee op inhoud en proces. Extern zijn ruim 40 georganiseerde belangenorganisaties uitgenodigd voor de Samen Stadmaken bijeenkomsten met de oproep om de uitnodiging door te sturen. Ruim 30 organisaties hebben uiteindelijk aan één of meerdere bijeenkomsten deelgenomen. Hiernaast is de inhoud van het GOP NW meermaals besproken met het dagelijks bestuur en de stadsdeelcommissie van Nieuw-West. Wethouder Scholtes en 5.1, 2, e Wassink zijn in 2023 via de map geïnformeerd over de aanpak van het GOP NW, de inhoudelijke vraagstukken die daarin extra aandacht krijgen en de globale route van besluitvorming en vaststelling.

**Documenten**

| **Registratienr.** | **Naam** |
|---|---|
| <*automatisch*> | GOP NW |
| | GOP NW MER-beoordeling |

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e
(Contactpersoon: ntb)

**Uitslag**

<*automatisch, na afloop staf*>

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

# Map

## Classificatiegegevens

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Classificatie | Openbaar |
| 2 | Wie legt geheimhouding op? | n.v.t. |
| 3 | Gaat het stuk geheim door naar de commissie en/of raad? | n.v.t. |
| 4 | Einddatum | n.v.t. |
| 5 | Uiterlijke einddatum | n.v.t. |
| 6 | Grondslag | n.v.t. |
| 7 | Motivatie | n.v.t. |