VN2025-011522
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 02 september 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Brouwersgracht 4-50; beslissen op drie bezwaarschriften gericht tegen een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van vijf bomen en verplanten van één boom ten behoeve van het vernieuwen van de kademuur (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 2 mei 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en de bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht verleend is, de vijf bomen gekapt mogen worden en één boom verplant mag worden onder de voorwaarde dat de bomen worden vervangen door nieuwe exemplaren.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 2 mei 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van vijf bomen en verplanten van één boom ten behoeve van het vernieuwen van de kademuur op de Brouwersgracht 4-50 in Amsterdam. Tegen dit besluit werden 3 bezwaarschriften ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de bezwaren geen aanleiding geven om het genomen besluit te herroepen of te wijzigen.

De vergunning is aangevraagd in verband met de noodzakelijke werkzaamheden aan de kademuren. Er wordt gebruik gemaakt van een innovatieve werkwijze, waardoor meer bomen kunnen worden behouden. Voor zes bomen geldt dat ze niet behouden kunnen worden en voor deze bomen is een kapvergunning aangevraagd.

Bezwaarden zijn van mening dat de bomen in het belang zijn van het woon- en leefklimaat en dat kap niet nodig is wanneer alternatieve methodes zijn onderzocht.

De gemeente heeft uitgelegd dat juist door de nu gebruikte innovatieve werkwijze er meer bomen kunnen worden behouden, maar niet allemaal. De zes bomen waarvoor nu een vergunning is aangevraagd, kunnen ook met de innovatieve werkwijze niet worden behouden.

De gemeentelijke groenadviseur heeft geadviseerd om de vergunning voor kap te verlenen, vanwege zwaarwegende omstandigheden.

Het geheel overziende is de bezwaarcommissie tot de conclusie gekomen dat doorslaggevend gewicht mocht worden toegekend aan het belang van de gemeente bij verwijdering van de bomen. Uit onderzoek is gebleken dat het kademuurherstel niet mogelijk is met behoud van de zes bomen. Na uitvoeren van de werkzaamheden zal het groenbeeld voldoende worden hersteld, door nieuwe boomaanplant.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd. Het aantal bomen in de stad blijft gelijk.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-050591	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2025-050602	VERTROUWELIJK - advies bezwaarcommissie Brouwersgracht.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord