Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

R

# Schriftelijke vragen

Jaar 2020
Afdeling 1
Nummer 0
Datum indiening 20 februari 2020
Datum akkoord

**Onderwerp**

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Van Soest inzake antisemitische demonstraties op de Dam.

**Aan de gemeenteraad**

*Toelichting door vragensteller:*

Het aantal antisemitische incidenten in Nederland is in 2019 dramatisch toegenomen. Het Centrum Informatie en Documentatie Israël (CIDI) registreerde 182 voorvallen. Dit is een toename van 35 procent ten opzichte van 2018 en het hoogste aantal sinds het begin van de tellingen in 1984, zo meldt De Telegraaf. De fractie van de Partij van de Ouderen wil dat er nu eindelijk een einde komt aan de vele anti-Israël demonstraties op de Dam.

*Gezien het vorenstaande heeft het lid Van Soest, namens de fractie van de Partij van de Ouderen, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen op de schriftelijke vragen van het lid Poot van 18 februari 2020 aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:*

1. Is het college bekend met het artikel "'Niet eerder zoveel antisemitische meldingen"?[1]

Ja en het college is tevens bekend met de door het Centrum Informatie en Documentatie Israël uitgevoerde landelijke registratie. Het college laat zich in haar beleid tegen elke vorm van discriminatie in Amsterdam leiden door o.a. de aangiftecijfers van de politie-eenheid Amsterdam en de jaarcijfers van het Meldpunt Discriminatie Regio Amsterdam.

2. De Dam is regelmatig het toneel van diverse vormen van antisemitisme. Activisten roepen in hartje Amsterdam dat zionisten moordenaars zijn en bezoedelen de Israëlische vlag met hakenkruizen. "Alle Joden aan het gas," "kankerjood" en "Heil Hitler", zijn slechts enkele voorbeelden van antisemitische uitingen die zijn vastgelegd en opgenomen in de online tijdlijn van CIDI. Is het college het met de fractie van de Partij van de Ouderen eens dat dergelijke uitlatingen op loopafstand van het Nationale Monument, waar we jaarlijks de Holocaust herdenken, onacceptabel zijn? Zo nee, waarom niet?

Discriminerende uitingen zijn ongeacht waar ze in Amsterdam plaatsvinden en jegens welke groep ze plaatsvinden te allen tijde ontoelaatbaar. De politie treedt dan ook bij

[1] https://www.telegraaf.nl/nieuws/1513451923/niet-eerder-zoveel-antisemitische-meldingen

constatering van dergelijke strafbare uitingen op gezag van de Officier van Justitie zoveel mogelijk direct en zichtbaar op. Dit heeft al met enige regelmaat geleid tot aanhoudingen, opsporing, vervolging en uiteindelijke rechterlijke uitspraken.

3. Het demonstratierecht is een groot goed maar kent ook grenzen. Er wordt op de Dam niet gedemonstreerd tegen de politieke richting van een land, er wordt opgeroepen om het complete Joodse volk te vernietigen. Dat is niet demonstreren, dat is haat zaaien en oproepen tot geweld. Is het college dat met de fractie van de Partij van de Ouderen eens?

Het college is het met de Partij van de Ouderen eens dat het demonstratierecht niet onbegrensd is. U bent de afgelopen periode veelvuldig geïnformeerd over de protesten op de Dam. Afgelopen zomer heeft hiervoor tevens een technische sessie plaatsgevonden met de raadscommissie AZ in het bijzijn van vertegenwoordigers van de driehoek.

De vrijheden van meningsuiting, vereniging en betoging zijn essentieel voor onze vrije democratische rechtstaat. In onze rechtsstaat worden dergelijke vrijheden voor iedereen actief beschermd. Deze vrijheden zijn echter niet onbeperkt. Zij vinden hun grens als de vrijheden van anderen werkelijk in het gedrang komen, als mensen discrimineren, beledigen, aanzetten tot haat of geweld. Deze grens is vastgelegd in de wet en rechterlijke uitspraken. De Officier van Justitie is verantwoordelijk voor de opsporing en vervolging van diegene, die deze grens overgaat.

4. Wat de fractie van de Partij van de Ouderen betreft worden de anti-Israël demonstraties zo snel mogelijk verboden. Is het college hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn?

Nee. Het ontnemen van iemands grondwettelijke vrijheid om te betogen enkel op grond van de inhoud is in strijd met de wet en de grondbeginselen van de democratische rechtstaat.

**Burgemeester en wethouders van Amsterdam**

Femke Halsema, burgemeester Peter Teesink, secretaris