[redacted]
[redacted]

Onderwerp: FW: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal
Datum: woensdag 23 september 2020 10:00:03
Bijlagen: image001.png
image002.png
image003.png

Hoi[redacted]

Deze werkzaamheden vallen nog onder de calamiteit. Wordt dit op regie afgerekend of wil je eerst een prijsopgave?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

[redacted]
Verzonden: woensdag 23 september 2020 09:42
[redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Dag[redacted]

Bedankt voor de memo en aanvullende stukken, ik zal ze zo doorsturen naar de anderen tbv bespreking vrijdag a.s.

Mbt prolock scherm, klinkt goed, nog wel enkele vragen:

- Hoe weten we of de houten palen voldoende stevigheid bieden? Lijkt me dat we hier nu al een beslissing in moeten maken. Kan je aangeven wat het verschil in kosten is vgl. met stalen palen?
- Kan je een schets aanleveren waar jullie het scherm willen plaatsen (ook ivm communicatie derden (VGA, OD enz.)

Ik zal jullie voorstel ook nog even met[redacted]en[redacted]bespreken, met streven hier zsm een klap op te kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Amsterdam
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
www.amsterdam.nl/bruggenkademuren

Van: [redacted]nl]
Verzonden: dinsdag 22 september 2020 09:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Ha[redacted]

Bijgaand de memo opgesteld door Gebko t.b.v. voor- en nadelen diverse besproken opties.

Verder t.b.v. het spoedig plaatsen van een grondkerendscherm tegen afkalven van de koppen. Wij stellen voor om hier een prolock damwand scherm te plaatsen van ca. 3 meter lang. Hier zetten we houtenpalen doorheen van ca. 5 meter t.b.v. de stevigheid. Mocht dit onvoldoende stevigheid bieden kunnen in plaats van hout ook stalen (holle) palen aanbrengen. Deze trillen ook wat makkelijker de grond in.
Voorafgaand zal er nog wat puin geruimd moeten worden, alles bij elkaar zijn we vermoedelijk nog een dikke week bezig dan.

[redacted]

[redacted]

H.v. Steenwijk b.v.

Spaarndammerdijk 661 | 1014 AD Amsterdam
[redacted]

[redacted] | Website | Kaart

Bekijk mijn Profiel | Bekijk ons Bedrijfsprofiel

Disclaimer: De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken en de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren. De geadresseerde van deze e-mail kan geen rechten ontlenen aan de inhoud van deze e-mail. KvK: 34190477

Van: [redacted]
[redacted] 21 september 2020 21:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Beste [redacted]

Sorry, deze mail was natuurlijk ook voor jullie bedoeld!!!

Zouden jullie deze ook naar jullie collega, [redacted] willen doorsturen (ik heb zijn emailadres niet)?

Bedankt en tot gauw weer!

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Outlook for Android downloaden

From: [redacted]
Sent: Monday, September 21, 2020 7:33:29 PM
To: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
Subject: ontwerp veiligheidsconstructie Grimburgwal

Goedenavond,

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid afgelopen vrijdag om de ontwerpopties voor de Grimburgwal te bespreken!

Zoals besproken zijn er vele mogelijkheden voor het ontwerp, maar is het van belang om snel tot een keuze te komen. Ik heb daarom eea samen gevat in een (technisch) afwegingskader, zie bijlage. In dit afwegingskader staan de acties zoals besproken verwerkt, samen met de verdere inzichten sinds vrijdag (ja, zo snel gaat het;-). De voor- en nadelen per optie moeten hierin nog nader uitgewerkt worden. Ook zal ik deze week nog proberen om info rond te sturen mbt de gebouwen.

Daarnaast stuur ik jullie hierbij enige aanvullende informatie:

1. Hoogtemeting kademuren (afstand tot bebouwing wordt hierin nog verwerkt, zal update

versturen zodra beschikbaar)

2. Diverse bijlagen van het (concept) duikonderzoek (tekeningen)
3. Definitieve BBM

Het afwegingskader heeft betrekking op de versterkingsconstructie zoals gevraagd in de BBM.

Daarnaast is mbt korte termijnacties het volgende besproken:

- Het UVA gebouw is in 2014 voorzien van een nieuwe fundering. Het is niet nodig om een grondkerend scherm over de gehele lengte van het gebouw aan te brengen.
- Wel dienen de koppen van het ingestorte deel kademuur beschermd te worden tegen verder afkalven (+ ca. 10 m de hoek om). Hiertoe dient zsm een scherm te worden geplaatst. HvS doet hier een voorstel voor (offerte, zeer beknopt PVA, schets)-> **Actie HvS**

Deze werkzaamheden vallen onder de calamiteit en dienen zsm te worden uitgevoerd. Hiertoe zijn de 'normale'vergunningen niet van toepassing, wel dient dit in goed overleg met UVA, Omgevingsdienst en Waternet uitgevoerd te worden-> **actie**[redacted]

[redacted]jullie nog opmerkingen of aanvullingen hebben op bovenstaande of het afwegingskader dan hoor ik het graag. Ik zal jullie morgen een uitnodiging sturen voor een vervolgoverleg voor vrijdag a.s. Doel van dit overleg is om (de openstaande vragen in) het afwegingskader te bespreken en deze zoveel mogelijk compleet te krijgen. Het technische afwegingskader kan vervolgens als input dienen voor de afweging van de te plaatsen constructie, waarbij ook rekening moet worden gehouden met de van belang zijnde omgevingsfactoren (UVA, nautisch, waternet) .

Fijne week en tot vrijdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]nl
T[redacted]

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.