**To:** (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
**From:** (10)(2e), (10)(2e)
**Sent:** Wed 12/3/2014 3:52:12 PM
**Subject:** RE: Annotatie en bijlage raadscommissie
**Received:** Wed 12/3/2014 3:52:15 PM
notitie 10 december opm MB.doc
Annotatie voor Raadscommissie RO 10 december opm MB.doc

(10)(2e),

In de bijlage enkele concrete tekstvoorstellen. Het gaat om het antwoord over toekomstige financiële inschattingen van gevolgen van de stelselherziening. Ik ben het daar niet helemaal eens met de antwoorden die jij hebt gegeven gister.

Een ander punt waar ik het niet helemaal mee eens ben is dat overstappen ook met terugwerkende kracht moet zijn. Daar hadden we het gister avond al over. Dit kan heel oneerlijk zijn juist voor erfpachters die als eerste wél een aanbieding ontvangen of kan voor de gemeente tot grote financieel nadeel opleveren. Ik geef ven een voorbeeld:

Erfpachter A ontvangt op 1/7/2016 een aanbieding met een afkoopsom van 100.000 en een canon van 3.000 (canonpercentage 3%) Hij kiest voor afkoop.

Erfpachter B ontvangt op 1/7/2018 exact dezelfde aanbieding. Hij kiest voor canon. Het actuele canonpercentage is inmiddels alleen 6%.
Op 2/7/2018 kiest erfpachter B om af te kopen: hij betaalt € 50.000 (€ 3.000/6%). Dus de helft van wat erfpachter A twee jaar terug heeft betaald.

Natuurlijk zitten in de bovenstaande vergelijking al aannames hoe het overstap beleid er uit gaat zien. Maar met bovenstaand voorbeeld wordt duidelijk dat het met terugwerkende kracht aanbieden van overstappen heel oneerlijk kan zijn voor erfpachters die als eerste een aanbieding ontvangen.

Ik adviseer hier niets over te zeggen (of overstappen wel of niet met terugwerkende kracht kan) maar te verwijzen naar het overstapbeleid welke nog moet worden uitgewerkt. Dan kan alles worden afgewogen. Toezeggingen nu kunnen ons problemen opleveren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

beleids-/vastgoedadviseur

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 3 december 2014 11:26
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Annotatie en bijlage raadscommissie

Collega's,

Bijgaand de annotatie en bijlage zoals die voor de commissie van 10 december is opgesteld.
Deze stukken moeten vandaag worden aangeleverd dus concrete tekstvoorstellen graag in de loop van de middag.

De stukken zullen ook onderwerp van gesprek zijn in het gesprek met de wethouder van 9 december én in de weekendmap van de andere BT leden ter kennisname worden opgenomen.

Met vriendelijke groet
(10)(2e)