Cc: 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 7/4/2016 10:14:31 AM
Subject: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx
Received: Mon 7/4/2016 10:14:32 AM

5.1.2e ,
Ik kan me de wens voor snelheid voorstellen maar de vraag is denk ik wel of het stuk op tijd gereed is gezien de opmerkingen.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
linkedin.com/in/ 5.1.2e

Verzonden: maandag 4 juli 2016 12:13
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

5.1.2e ,
Denk dat het inderdaad goed is om aan te geven dat er nog uitzoekpunten zijn, maar de juridische en communicatieve aanpak volgt een eventueel principe-besluit en niet omgekeerd.
Ik ga nu liever met dit stuk naar de wethouder dan 2 maanden wachten tot na het reces, omdat

a. het canonpercentage voor het 4e kwartaal op 1 september wordt vastgeklonken en het dan wel eens daadwerkelijk 0 of negatief kan zijn
b. de wethouder (en eigenlijk het hele BT) moet weten dat er een groot risico is dat we CHET-aanbiedingen voor (bijna) gratis de deur uit gaan doen en dat er dan de komende jaren dus niemand overstapt. Dat mag, maar we moeten het nu onder de aandacht brengen en niet als 'het te laat is'.
c. Ook al zijn er de komende tijd relatief weinig CHET's: ook het effect van slechts 1.000 duizend (bijna) gratis CHET's zal nog lang doorklinken bij andere erfpachters die het onrechtvaardig zullen vinden en de overstap zal voor langere tijd ongeloofwaardig worden.
d. En 5.1.2e : We grijpen niet in in bestaande contracten: een bodem van 0 vloeit voort uit de AB en bij CHET zeggen we altijd nieuwste AB aan, dus als dat een AB2000-bis is, is dat de laatste. Is geen beleidswijziging.
e. Mbt die 130 miljoen heb je gelijk. Dat geeft een veel te hard beeld. We kunnen volstaan met de mededeling dat er nog voor enkele tientallen miljoenen contracten op de plank liggen die vanwege eerdere toezeggingen, zoals optieovereenkomsten, voor een laag canonpercentage de deur uit zouden kunne gaan, maar dat de eventuele 'schade' niet exact te bepalen is (alleen al vanwege het feit dat we niet kunnen voorspellen wanneer ze daadwerkelijk tot uitgifte komen).

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: 5.1.2e
Verzonden: maandag 4 juli 2016 11:48
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: FW: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

381276

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:59
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

ik ben het eens met 5.1.2e . Als we zaken nog niet zeker weten dan moeten we minder stellig zijn in ons advies en aangeven dat er nog uitzoekpunten zijn.
Daarnaast kom ik nog steeds het bedrag van 130 mln aan grondwaarden van nieuwe uitgiften tegen. Zoals ik al eerder aangaf moet dit geen eigen leven gaan leiden want we weten niet of het deze omvang (nog) heeft. Graag ook op dit punt aanpassen.
Gr 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:23
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

en nu met bijlage

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 juli 2016 11:21
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

5.1.2e,

Ik had wel de behoefte om het op een aantal punten anders te doen, zie bijlage.
Ik denk dat 3 belangrijke onderdelen ontbreken om de notitie goed met de wethouder te kunnen bespreken. De juridische onderbouwingen van de voorstellen, moet er wel/geen inspraak zijn en de communicatiestrategie.
Ik vind het verhaal echt te eenzijdig vanuit de gemeente beschreven en denk dat dat een risico is. Het beeld is nu dat de gemeente te weinig geld neemt en gewoon eenzijdig intervenieert in een contract tussen 2 partijen. In al onze andere communicatie uitingen zeggen we nou juist dat we niet ingrijpen in bestaande contracten. Afspraak is afspraak. Kortom, ik denk dat dit echt meer aandacht moet hebben.
met vriendelijke groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 17:19
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx

Beste collega's,
Namens 5.1.2e wil ik jullie advies vragen op bijgaande notitie (Kabinet), die we graag op de Staf WH van 11 juli willen bespreken. Lukt het om a.s. maandag naar 5.1.2e en naar mij te reageren?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 30 juni 2016 17:18
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e
Onderwerp: Staf Flap canonchet 30juni2016.docx
Urgentie: 5.1.2e

Heren,
Namens 5.1.2e wil ik jullie advies vragen op bijgaande notitie (Kabinet), die we graag op de Staf WH van 11 juli willen bespreken. Lukt het om a.s. maandag naar 5.1.2e en naar mij te reageren?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e