From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Wed, 14 Jul 2021 11:54:44 +0100
To: "bestuurszaken.wonen" <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Re: hvv vraag D66 nav inspreker

Beste collega's,
Ik begrijp dat afgesproken is dat weth Groot Wassink snel na het reces de annotatie voor de commissie in de map krijgt. Is het mogelijk de oude annotatie aan te vullen met onderstaande vraag? Vermoedelijk zal dit een belangrijke rol in de discussie in de commissie gaan spelen. Alvast bedankt!
Groet
10.2.e

Op 29 jun. 2021 om 20:45 heeft 10.2.e der <10.2.e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste collega's,
Dank voor deze uitgebreide reactie. Naar aanleiding van wat signalen die we opvangen lijkt de discussie morgen voor een deel te gaan over de hoogte van de boete, volgens een zekere belangenverenigingen te hoog. Een bericht met deze strekking komt in de telegraaf: *Amsterdam Gastvrij zegt: "Administratieve overtredingen, zoals een vergeten melding of een typefout bij het invoeren van het registratienummer, blijven met de maximale boete van 8700 euro bestraft." Waarom houdt de gemeente daaraan vast, ondanks de uitspraak van de Raad van State?*

Onlangs hebben we in antwoord op vragen van D66 gemeld dat we van 207 zaken er 170 wonen, en dat we bij 14 gevallen boetes moesten verlagen. Zaten daar zaken tussen waar het bovenstaande gold? Hebben wij dergelijke zaken verloren, of behoren zulke zaken juist tot de 170 die we gewonnen hebben? Is daar nog wat over te zeggen?

Met vriendelijke groet,
10.2.e politiek assistent wethouder Ivens
Telefoonnummer 10.2.e

Van: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 15:10
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: hvv vraag D66 nav inspreker

Hoi 10.2.e

Hierbij de gevraagde annotatie voor de wethouder ivm de verzoeken van Amsterdam Gastvrij morgen in de commissie.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Directiesecretaris
Bestuurszaken Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl of bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl
Werkdagen: in de even weken ma t/m vrij / in de oneven weken op ma t/m do

Werklocatie:
Directie Wonen, Team Bedrijfsvoering
Jodenbreestraat 25 1011 NH Amsterdam - 1ste etage

www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 11:29
Aan: bestuurszaken.wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: hvv vraag D66 nav inspreker

Hoi 10.2.e
Hierbij vragen van D66 nav de inbreng van de inspreker van Gastvrij. Kan er op elk punt een reactie komen?
Dank en groeten 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 11:28
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: hvv

Hoi,
Dit is de inbreng van Gastvrij morgen. D66 gaat in elk geval vragen om op elk punt even in te gaan. Is het mogleijk een reactie op te halen?

https://mcusercontent.com/c54e50537e9b0665787d47ba9/files/c5aa74fc-3aad-1ed9-a0f2-fe0cdb5823bf/2021_06_20_Raadsbrief_Boetebeleid_AmsterdamGastvrij.pdf

Met vriendelijke groet,
10.2.e politiek assistent wethouder Ivens
Telefoonnummer 10.2.e