From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: verzoek wethouder overleg Lofi -5.1, 2, e 30-11.00**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 8:55:50 AM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 09:36
Aan: 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl' 5.1, 2, e @adviesbureauvreeker.nl>
Onderwerp: FW: verzoek wethouder overleg Lofi -5.1, 2, e 30-11.00

Groet,

5.1. 2. e 5.1. 2. e
5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op: 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 22 mei 2026 09:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Veer, Josja van der 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: verzoek wethouder overleg Lofi -5.1, 2, e 30-11.00

5.1, 2, e 5.1, 2, e

De wethouder heeft nog een aantal aanvullende vragen die hij zo wil bespreken:

- Wat was de oorspronkelijke vergunningaanvraag?
- Welke nieuwe verzoeken zijn daarna door de ondernemer gedaan?
- Wat willen we honoreren van de oorspronkelijke aanvraag en nieuwe verzoeken en wat niet?
- Waarop heeft de OD precies positief geadviseerd?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 21 mei 2026 22:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Veer, Josja van der 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: verzoek wethouder overleg Lofi -5.1, 2, e 30-11.00
Urgentie: 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Josja, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

De afgelopen dagen hebben de collega's van VTH Nieuw-West en R&D gewerkt aan een spoedvoordracht voor de vergunningverlening van Lofi.
Dit met als doel om het college een besluit te laten nemen. De vergunningaanvraag is al een tijd in behandeling. De wethouder heeft verzocht om een snelle afronding.

De spoedvoordracht heeft nog belangrijke aandachtspunten die de wethouder moet afwegen, voordat hij de voordracht indient.

1. De ondernemer heeft nadat de OD een positief advies heeft gegeven, nieuwe informatie over het aantal personen geleverd die aanwezig zullen zijn op de locatie.
   Het collegebesluit gaat uit van deze nieuwe informatie, terwijl de OD hier geen advies over heeft gegeven. De OD heeft een advies op de oorspronkelijke aanvraag gegeven.
2. Een tweede mogelijke risico aan de collegevoordracht is dat het Havenbedrijf nog moet reageren op het groepsrisico.

Ik heb deze punten met de wethouder besproken.

Hij wil graag jullie advies. Dit hangt af van een aantal feiten o.a.:

- Wanneer kwam de nieuwe informatie / het verzoek van de ondernemer ten aanzien van de aantallen personen?
- Wat is met de ondernemer gecommuniceerd n.a.v. zijn wijzigingen?

- Is advies van de OD advies vereist als het gaat om de nieuwe informatie/het verzoek?
- Is advies van het Havenbedrijf vereist, wanneer wordt hun advies verwacht?
- Wat is de stand van zaken wat betreft het handhavingsverzoek?
- Wat zijn de consequenties als dit collegebesluit een week later wordt genomen? Is hier ruimte voor?

Ik zal een overleg voor morgen inplannen van 10.30-11.00u

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M:5.1, 2, e
E:5.1, 2, e@amsterdam.nl