00986

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Thur 9/10/2015 3:24:52 PM
Subject: RE: AB 2016 Vernieuwing erfpachtstelsel
Received: Thur 9/10/2015 3:24:54 PM

Mijn vorige mail raakt dit, dus goede aanleiding misschien om het bij hem nog even onder de aandacht te brengen!

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 10 september 2015 16:42
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: FW: AB 2016 Vernieuwing erfpachtstelsel
Urgentie: Hoog

Sorry 5.1.2e, te snel op 'verzenden' gedrukt.
Ik wil je nog vragen om extra te kijken naar de volgende punten:

- Artikel 17 lid 2 aansprakelijk en bijstaan in een geding.
- artikel 37 over privaatrechtelijke hoedanigheid

Alvast bedankt!

Groeten 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 10 september 2015 16:40
Aan: 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: AB 2016 Vernieuwing erfpachtstelsel
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e,

Jij hebt natuurlijk al meegewerkt en meegelezen met de eerdere concepten van de AB 2016, maar via deze weg wil ik jou vragen het 'definitieve concept' dat nu voorligt, integraal te beoordelen.
Ter informatie meld ik je nog dat in het concept van de Algemene Bepalingen 2016, naar aanleiding van het advies van de Grondwaardecommissie, twee canonvarianten zijn opgenomen; de vaste canon en de indexcanon. Op bestuurlijk niveau is dit echter nog onderwerp van gesprek, waarschijnlijk komt één van beide canonvarianten te vervallen.

Voorts zend ik jou een lijst met begrippen. Deze begrippen maken geen onderdeel uit van de Algemene Bepalingen 2016 maar zijn geschreven om nadere uitleg te geven.
Het is de bedoeling dat de begrippen verschijnen op de PDF-versie van de Algemene Bepalingen 2016 die op internet wordt geplaatst. Om te zien hoe dit in z'n werk gaat stuur ik een voorbeeld PDF mee.
Omdat het de bedoeling is dat de toelichtende begrippen geen onderdeel uitmaken van de Algemene Bepalingen 2016 willen wij hier een disclaimer bij opnemen. Hiervoor is de volgende tekst opgesteld: *De uitleg van de begrippen is geschreven in de context van het betreffende artikel. Het maakt geen onderdeel uit van de Algemene Bepalingen. Er kunnen dan ook geen rechten aan worden ontleend.*

Aan jou het verzoek de Algemene Bepalingen 2016, de begrippen en de disclaimer te beoordelen. Wanneer je de stukken beoordeelt, zou je dan bij eventuele aanpassingen met wijzigingen bijhouden willen werken?

Verder wil ik nogmaals meegeven dat we er naar streven om het document 'Helder Amsterdams' te maken. Dit wil zeggen dat het voor een leek leesbaar/ begrijpelijk(er) moet zijn. In feite minder juridisch jargon dus. Bovenal is wel steeds bepaald dat de juridische houdbaarheid voorop staat.
Zou je met voorgaande rekening willen houden als je met eventuele tekstvoorstellen komt?

Is het voor jou haalbaar om eind volgende week je schriftelijke opmerkingen, tekstvoorstellen te sturen? Mocht je veel tekstvoorstellen hebben dan kunnen we (5.1.2e, jij en ik) de week erna een overleg plannen om dat te bespreken.

Ik hoor graag of bovenstaande haalbaar voor jou is.

Mocht je nog vragen hebben dan hoor ik het graag!

Groeten [redacted]

Met vriendelijke groet,

mr. M. ([redacted]) [redacted]

Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht