To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; Stroot, (10)(2e) (10)(2e (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2((10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl] (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e (10)(2e (10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2((10)(2e) @amsterdam.nl]

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2015 12:39:49 PM
Subject: Sessie 29/6 advies grondwaardecommissie
Received: Fri 6/26/2015 12:39:51 PM

(10)(2g)

Beste collega's,

Maandagochtend staat een inhoudelijke sessie gepland om het advies van de grondwaardecommissie te bespreken.

De planning voor deze ochtend ziet er als volgt uit:

- Toelichting op het rapport (Michiel/Bennie)
- Open discussie/vragen stellen over het onderwerp. Bijvoorbeeld: Wat is er nog onduidelijk? Over welke onderwerpen zijn er zorgen? Welke goede ideeën hebben jullie?
- In kleiner verband de volgende onderwerpen bespreken, wat betekent het advies voor:
  - Nieuwe uitgiftes;
  - Het voortdurende stelsel (incl. wijzigingen);
  - De overstap;
  - Wijzigingen binnen het eeuwigdurende stelsel;
  - Bouwkosten/stichtingskosten;
  - Fiscale gevolgen;
  - WOZ-waarde.

  Hierbij kunnen de volgende vragen helpen: Wat zegt de GWC over dit onderwerp, en wat zeggen ze niet? Wat is de werkwijze nu? Wat moeten we anders gaan doen en wat blijft hetzelfde?
- Plenaire bespreking van de bevindingen per onderwerp.

Bijgaand de notitie 'De grondwaardecommissie, op weg naar de standpuntbepaling', welke dinsdag in het Bestuurlijk Team besproken zal worden. Zouden jullie deze notitie, het advies van de grondwaardecommissie en bijgaande 'Presentatie GWC analyse BT 23 juni' door willen nemen zodat wij ieders vragen, opmerkingen, ideeën en standpunten maandag kunnen bespreken?

Voor degenen die maandagochtend niet aanwezig kunnen zijn, zouden jullie aan de hand van bovenstaande vragen per mail een reactie willen geven op de stukken? Alvast bedankt!

NB. Bijgaande stukken zijn vertrouwelijk.

Met vriendelijke groet,

Mevr (10)(2 (10)(2e)) (10)(2e)
Secretaris projectteam Vernieuwing Erfpachtstelsel
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: Maandag t/m vrijdag

Klantenpanel

Amsterdam voert eeuwigdurende erfpacht in om alle 110.000 erfpachters zekerheid te geven over hun erfpachtkosten. Bent u erfpachter in de stad? Dan willen we graag dat u meedenkt over de uitwerking van de plannen. U kunt zich hier opgeven voor ons klantenpanel.