**Oplegger ibabs burgemeester Halsema**

| | |
|---|---|
| datum | 1 december 2020 |
| Onderwerp | Terrasaanvraag dekschuit P96, Prinsengracht 96 |
| Beslispunt/ vraag | Instemmen met het advies van Centrum (ambtelijk), OOV en DJZ om de exploitatievergunning voor een terras op de dekschuit voor café P96 te weigeren omdat strijd met bestemmingsplan een verplichte weigeringsgrond is in de APV |
| Toelichting | Voor café P96 ligt een dekschuit. Hierop bevindt zich een illegaal terras, dat tevens in gebruik is voor de Stichting Eigen Plek voor buurtactiviteiten. In 2018 heeft het DB van stadsdeel Centrum, na klachten van buurtbewoners, aangegeven aan het café dat de exploitatie van het terras na 1 november 2020 niet langer gedoogd wordt. De eigenaren van P96 hebben toch een exploitatievergunning aangevraagd om de bestaande situatie te legaliseren. Het DB van stadsdeel Centrum heeft een voornemen gestuurd om de vergunning te weigeren. De Stadsdeelcommissie van Centrum heeft echter unaniem een advies gegeven aan het DB om de vergunning wel te verlenen. Het DB wil dit advies wel volgen, maar ziet zich hiertoe niet bevoegd omdat vergunningverlening in strijd is met beleid. Daarom wil zij de beslissing aan u voorleggen.<br><br>**Stadsdeel Centrum ambtelijk en OOV en DJZ adviseren om de vergunning voor het terras te weigeren.**<br>Vergunningverlening is zeer kwetsbaar in een juridische procedure. En schept een precedent in het ten gunste van de ondernemer afwijken van het beleid voor water en terrassen, zonder dat deze van een goede, juridisch houdbare motivering kan worden voorzien.<br><br>• De vergunning voor een terras is in strijd met het waterbeleid, het bestemmingsplan Water en het terrassenbeleid.<br>• De Stichting Eigen Plek heeft voor de dekschuit in 2011 bij uitzondering een ligplaatsvergunning gekregen ten behoeve van sociaal-culturele activiteiten. Nadien is de ligplaats ook opgenomen in het bestemmingsplan Water (2012),<br>• De uitzondering die is gemaakt voor de dekschuit, heeft met de lange voorgeschiedenis te maken. In de jaren tachtig lagen er twee boten in de Prinsengracht, die drugsgerelateerde overlast veroorzaakten. Toen die boten weggehaald zijn, hebben actieve buurtbewoners een dekschuit afgemeerd, om te voorkomen dat nieuwe problemen zouden ontstaan. Vervolgens is de dekschuit overgedragen aan de daartoe opgerichte Stichting Eigen Plek, ten behoeve van de hierboven genoemde doelstelling, mede omdat weinig Jordaanbewoners over eigen buitenruimte beschikten.<br>• De Stichting was via haar bestuursleden steeds verbonden met café P96. De dekschuit ligt tegenover het café. Het is dan ook waarschijnlijk dat tijdens de activiteiten consumpties genuttigd werden die afkomstig waren uit P96. In de aanvraag die leidde tot de ligplaatsvergunning van 2011 bleek niet dat er een terras commercieel geëxploiteerd zou worden, maar werden allerlei sociaal-culturele activiteiten genoemd en staat beschreven dat bezoekers van die activiteiten op de dekschuit alleen 's avonds als het café open is een drankje kunnen halen in P96 (er wordt niet |

| | |
|---|---|
| | bediend), dat dit geenzins verplicht is en dat als er 's avonds een feestje is van buurtbewoners die hun eigen catering kunnen verzorgen. Ook toeristen kunnen overdag hun eigen eten en drinken nuttigen op de dekschuit.<br>• Nadat het stadsdeel na klachten in 2017 is gaan controleren blijkt dat de dekschuit volledig is ingericht als horecaterras, terwijl daarvoor dus de vergunning ontbreekt. P96 sluit het terras en geeft dan sluiting van een half jaar van 2018 een inkomstenderving van €200.000 tot gevolg heeft. In augustus 2018 besluit het dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum om het gebruik van de dekschuit als terras nog twee jaar, tot 1 november 2020, te gedogen.<br>• De dekschuit mag conform de verleende ligplaatsvergunning en het bestemmingsplan water, aanwezig blijven voor buurtactiviteiten. Noch P96, noch de klagende bewoner is het daarmee eens. Maar omdat precies in deze periode door de Raad van State een uitspraak wordt gedaan op grond waarvan niet meer geprocedeerd kan worden tegen gedoogbeslissingen, laten beide partijen het erbij zitten.<br>• In mei 2020 vraagt P96 toch een terrasvergunning aan. Het dagelijks bestuur laat weten voornemens zijn te weigeren, waarna P96 een van 7000 handtekeningen voorziene steunbetuiging overhandigd aan de stadsdeelvoorzitter, een raadsadres indient en zich tot de stadsdeelcommissie wendt. In de stukken geeft P96 opnieuw aan dat het voortbestaan van het café afhankelijk is van het verkrijgen van de terrasvergunning.<br>• De stadsdeel-commissie brengt een unaniem advies uit aan het db: verleen vergunning aan P96. Zij vinden dat de boot een belangrijke maatschappelijke en sociale rol in de buurt vervult waarbij 'laagdrempelige bijeenkomsten door buurtbewoners kunnen worden gehouden'.<br>• Voor het behouden van deze functie is een exploitatievergunning terras niet nodig<br>• Het motiveren van een eventuele vergunning is buitengewoon lastig. De tekst van de ligplaatsvergunning is klip-en-klaar: verleend voor uitsluitend sociaal-culturele activiteiten, aan de Stichting, niet overdraagbaar. Ook de maatwerkmogelijkheden die in het terrasbeleid zijn opgenomen bieden geen soelaas. Vergunningverlening is dus alleen mogelijk door van het beleid af te wijken. Een reden daarvoor zou in theorie gevonden kunnen worden in tijdsverloop (overgangsrecht, gewekte verwachtingen) maar beide zijn in dit geval niet aan de orde, te meer omdat uit het dossier blijkt dat de situatie ten tijde van de aanvraag ligplaatsvergunning (incidenteel horecagebruik, vooral 's avonds open) onvergelijkbaar is met de situatie ten tijde van het gedoogbesluit (inkomstenderving van [redacted], voor voortbestaan afhankelijk van terrasboot, hele dag geopend).<br>• Indien u wel de vergunning wilt verlenen, dan zal de wethouder R&D betrokken moeten worden omdat er dan een omgevingsvergunning verleend moeten worden om het strijdig gebruik met het bestemmingsplan op te heffen. De vergunningverlening zou daarna in het college besproken kunnen worden. |

| | |
|---|---|
| | **Bevoegdheden**<br>De voorzitter van de bestuurscommissie kan in mandaat van de burgemeester exploitatievergunningen voor horeca verlenen, mits het vastgestelde stedelijk beleid wordt gevolgd.<br><br>U heeft eerder, in juli 2018, toen de beslissing om te gaan handhaven aan u werd voorgelegd, aangegeven dat de voorzitter daar zelf over kon beslissen omdat dat besluit paste binnen het beleid.<br><br>(NB: P96 wordt gebruikt voor borrels van de Amsterdamse afdeling van D66) |
| Contactpersoon (naam, directie, mail, tel nr | Stadsdeel Centrum, [redacted]<br>OOV: [redacted] |