From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: Mon, 18 Jan 2021 15:06:58 +0200
To: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2
Attachments: b4 besl.vaststellinghogeregrenswaarden_1.pdf

Hallo 5.1,2,e

Ik heb het even opgezocht. De zin "Voor de hoekwoningen welke geen achtergevel hebben wordt met toepassing van een gesloten terrasscherm alsnog een geluidluwe gevel gesitueerd aan de kant van het dakterras." in alinea *Onderzoek geluidsbelasting*. Er zijn namelijk geen gesloten terrasschermen op de 1e verdieping én het dakterras heeft geen kamer." Is een citaat uit het Hoge Waardebesluit waarin het advies van de TAVGA in is verwerkt (zie bijlage).

Ik weet niet precies hoe de woning van 5.1,2,e eruit ziet, maar op google maps zie ik alleen een dakterras. Ik zie geen geluidschermen. Ik vermoedt dat de architect bovenstaand advies van de TAVGA niet heeft uitgewerkt in het definitieve ontwerp omdat er op het niveau van het dakterras geen kamers zijn.

Gr

5.1,2,e

PS . ik vermoed dat er bij deze hoekwoning toch echt een fout is gemaakt. Er is geen geluidsluwe zijde of datgene wat op papier als geluidsluwe zijde is aangemerkt is in de praktijk helemaal niet geluidsarm.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 januari 2021 15:31
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Beste 5.1,2,e

5.1,2,e had nog wat aanvullende vragen over de beantwoording van het raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2 (zie hieronder)
Die heb ik zo goed mogelijk proberen te beantwoorden (zie tweede bijlage).
Het antwoord op de vraag over de geluidsluwe gevel wist ik echter niet:

"Ook zijn we benieuwd wat je bedoeld met "Voor de hoekwoningen welke geen achtergevel hebben wordt met toepassing van een gesloten terrasscherm alsnog een geluidluwe gevel gesitueerd aan de kant van het dakterras." in alinea *Onderzoek geluidsbelasting*. Er zijn namelijk geen gesloten terrasschermen op de 1e verdieping én het dakterras heeft geen kamer."

Heb jij daar antwoord op? Als het dakterras geen kamer heeft lijkt mij dat er ook geen probleem is.
Zou je mij kunnen voorzien van een antwoord?

Groet,

5.1,2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @gmail.com>
Verzonden: zaterdag 2 januari 2021 13:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Bestuurlijke Zaken VOR 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: beantwoording raadsadres Overlast Scheepsbouwweg deel 2

Beste 5.1,2,e

Bedankt voor het antwoorden van onze brief, echter missen er een aantal antwoorden. Graag zouden we die nog beantwoord willen hebben. Ik heb ze in het geel gearceerd. Alleen zo kunnen we reageren op jouw antwoorden.

Verduidelijking
In alinea *Snelheid en tijdelijke maatregelen* heb je het over een herinrichting van de Scheepsbouwweg in 2023, een jaar later in de vorige brief genoemd. In alinea *Betrekken van de buurt* heeft u het over een herinrichting van de Scheepsbouwweg in 2022. We zijn benieuwd welke van de twee correct is.

Ook zijn we benieuwd wat je bedoeld met "Voor de hoekwoningen welke geen achtergevel hebben wordt met toepassing van een gesloten terrasscherm alsnog een geluidluwe gevel gesitueerd aan de kant van het dakterras." in alinea *Onderzoek geluidsbelasting*. Er zijn namelijk geen gesloten terrasschermen op de 1e verdieping én het dakterras heeft geen kamer.

Data snelheidsmeting
Zou je ons de ruwe data kunnen sturen van de recente snelheidsmetingen die gedaan zijn?

Betrekken van de buurt
Ongeveer 1-2 weken na het insturen van onze brief kregen bewoners van de Bongerd te horen dat er drempels op de Scheepsbouwweg geplaatst zouden worden. We zouden het fijn vinden als dit soort informatie ook direct met ons gedeeld wordt. Dat geeft ons meer vertrouwen in dat de Gemeente ons volledig betrekt rondom de ontwikkelingen van de Scheepsbouwweg. Zou je dit in het vervolg kunnen doen?

Groeten,

5.1,2,e

Op do 10 dec. 2020 om 16:35 schreef 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>:

> Geachte heer 5.1,2,e
>
> In de bijlage treft u de brief van wethouder Dijksma met de beantwoording van het raadsadres over overlast Scheepsbouwweg deel 2. De beantwoording wordt ook ter kennisname naar de raadscommissie MLW gestuurd. Ik hou u op de hoogte wanneer het daar op de agenda wordt geplaatst.
> Mocht u nog vragen hebben dan kunt u mij bereiken via onderstaande contactgegevens.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1,2,e
> Adviseur Verkeer en Vervoer

Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.