Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Mr. Van Goethem Praktijk BV
[redacted]
Lawyers Alliance
Science Park 400
1098 XH AMSTERDAM

Datum	3 juni 2021
Ons kenmerk	20210603/ij/RB
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur van 31 maart 2021

Geachte mevrouw [redacted],

Op 31 maart 2021 (per e-mailbericht op dezelfde datum) heb ik uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen. Dat verzoek heeft u namens belanghebbenden ingediend. U vraagt in uw verzoek:

Met een beroep op de Wet Openbaar bestuur (: WOB) verzoek ik u om inzage te verschaffen in de complete besluitvorming waaronder aanwijzing tot ontwikkeling, verkoop, uitgifte in erfpacht, terzake van de ontwikkeling en verkoop of inbreng van het perceel British School- Fred Roeskestraat 94, A, B, C te Amsterdam, waaronder vergaderingsverslagen, en onderling sms ,whatapp verkeer en wat dies meer zij.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd bij brief per mail van 9 april 2021. In de brief per mail van 20 april 2021 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn met vier weken is verdaagd.
Op 20 mei 2021 is aan u medegedeeld dat wij met toepassing van artikel 6 van de Wob en artikel 4:8 van de Awb derde-belanghebbenden in de gelegenheid hebben gesteld om binnen twee weken na 20 mei 2021 een zienswijze in te dienen ten aanzien van de stukken die wij in het kader van uw verzoek (deels) openbaar willen maken.

Een van de derde-belanghebbenden heeft in de zienswijze gevraagd om in een document (nummer 9) twee onderdelen onleesbaar te maken. Het betrof in het ene geval persoonsgegevens en in het andere geval informatie die de economische en financiele belangen van de gemeente raken. Om die reden heb ik het document 9 overeenkomstig het verzoek van deze derde-belanghebbende aangepast. De andere derde-belanghebbende heeft gedurende de gestelde termijn geen reactie

gegeven.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Allereerst verwijs ik u naar de stukken die reeds in het kader van uw Wob-verzoek van 2 februari 2021 openbaar gemaakt zijn, waarbij als peildatum 2 februari 2021 is gehanteerd. Uw verzoek van 31 maart 2021 verschilt inhoudelijk niet van uw verzoek van 2 februari 2021 (in uw mail van 18 februari 2021 heeft u uw eerdere verzoek verder verduidelijkt). In zoverre beschouw ik uw verzoek van 31 maart 2021 als een herhaald verzoek in de zin van artikel 4:6 van de Awb en verwijs ik naar het besluit van 30 maart 2021 dat naar aanleiding van dat verzoek is genomen.

De peildatum voor uw onderhavige verzoek is 31 maart 2021. Dit besluit heeft dus slechts betrekking op documenten in de periode 3 februari t/m 31 maart 2021. Op basis van uw verzoek zijn in totaal 14 documenten aangetroffen die betrekking hebben op die periode. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten (de informatie neergelegd in) de documenten met nummers (1 t/m 13) openbaar te maken met uitzondering van daarin vermelde persoonsgegevens en vertrouwelijke informatie die de economische of financiële belangen van de gemeente raken. In een aantal gevallen gaat het ook om de onevenredige benadeling in de zin van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen: de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, de economische of financiële belangen van de gemeente en onevenredige benadeling onder het kopje 'Overwegingen'.

Meerdere documenten met daarin informatie die onder uw verzoek valt, bevatten passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Bijvoorbeeld verslagen van overleggen waarbij óók andere agendapunten zijn behandeld die niets te maken hebben met uw verzoek. Die passages zijn onleesbaar gemaakt, waarbij ook hier telkens is aangegeven dat het gaat om passages die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Overwegingen

<u>Openbaarheid t.a.v. een ieder</u>
Ik wil u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de

weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

<u>De economische of financiële belangen van de gemeente, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen</u>
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente.
Bij bepaalde passages uit de documenten 1,2,3,4,5 7, 8,9, 10, 11, 12 en 13 is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het gaat om gegevens die de positie van de gemeente bij (toekomstige) onderhandelingen kunnen schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

<u>De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer</u>
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
Met uitzondering van document 4a staan in de documenten bepaalde passages die persoonsgegevens bevatten. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

<u>Onevenredige benadeling</u>
Op grond van artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van de informatie in de documenten met de nummers 5,7 en 12 leidt tot onevenredige benadeling. Deze benadeling betreft de (onderhandelings)positie van het gemeentebestuur. Ik ben van oordeel dat het belang van de onderhandelingspositie zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de documenten informatie bevatten over de standpunten en posities die het gemeentebestuur heeft ingenomen.

Wijze van openbaarmaking
Alle documenten zoals opgenomen in de inventarislijst zend ik u per email toe. Indien u dit wenst kunnen wij u de stukken ook per post doen toekomen. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen zoals gebruikelijk is worden gepubliceerd op www.amsterdam.nl (via zoekfunctie: Wob).

Ten slotte merk ik nog op dat er zowel naar aanleiding van uw Wob-verzoek van 2 februari 2021 als uw Wob-verzoek van 31 maart 2021 veelvuldig contact met u is gezocht om meer duidelijkheid te krijgen over de exacte reikwijdte van uw verzoeken. U heeft weliswaar meerdere keren per mail een reactie gegeven, maar daaruit is nog steeds niet helemaal duidelijk op te maken op welke documenten uw verzoeken nu precies betrekking hebben. Een voorstel om met de bij het dossier betrokken medewerkers te overleggen wilt u naar eigen zeggen slechts accepteren nadat u de documenten heeft ontvangen waar u om gevraagd heeft. Op deze manier kunnen wij helaas niet de huidige stand van zaken en het verdere beoogde besluitvormingstraject ten aanzien van de ontwikkeling van de kavel aan de Fred Roeskestraat 94 in Amsterdam toelichten. Hoewel dit verder los staat van dit besluit, wijs ik u erop dat u nog steeds van de gelegenheid gebruik kunt maken om met de betrokken medewerkers in overleg te treden. U kunt hiervoor contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,



D. van Traa
Directeur Zuidas

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 2002, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.
Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan

het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst documenten

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Opmerkingen
1.	Agenda overleg projectgroep BSA kavel 3 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	
2.	Mail van 15 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	
3.	Notulen ontwerpteam 16 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	
4.	Mail van 16 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	Deels buiten reikwijdte
4a	Toelichting supervisieprocedure	openbaar		
5.	Mail van 22 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 10.2.g\11.1	Deels buiten reikwijdte
6.	Verslag supervisie 23 februari 2021	Deels openbaar	10.2.e	
7.	Mail van 25 februari 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 10.2.g\11.1	
8.	Verslag projectgroep BSA Kavel 4 maart 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	Deels buiten reikwijdte
9.	Mail van 4 maart 2021 (agenda pg BSA)	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	Deels buiten reikwijdte
10.	Mail van 4 maart 2021 (inplannen overleg derde)	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	
11.	Mail van 16 maart 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	Deels buiten reikwijdte
12.	Notulen overleg Zuidas – derde 18 maart 2021	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e 10.2.g	Deels buiten reikwijdte
13.	Interne mailwisseling van 22 en 23 maart 2021 inzake overleg derde	Deels openbaar	10.2.b 10.2.e	Deels buiten reikwijdte