Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Enkel per mail verzonden aan:
[redacted] @wieringa.nl

Datum	02 mei 2023
Ons kenmerk	WOB22-01119/UIT-WOB-23-00894
Behandeld door	Woo-coördinatie stadsdeel Noord, woo.coordinatie.sdn@amsterdam.nl
Bijlage(n)	Relevante artikelen uit de Woo Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet open overheid d.d. 25 oktober 2022

Geachte [redacted],

In uw bericht van 25 oktober 2022 heeft u, namens uw cliënten [redacted] en [redacted], met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten inzake de Memo Coffeeshop Atlas van de gemeente Amsterdam en Rochdale. Specifiek verzoekt u op de volgende stukken:

- (onderzoeken naar) klachten en/of meldingen over de (exploitatie van) genoemde coffeeshop in de afgelopen vijf jaren;
- (onderzoeken naar) bevindingen van de politie en wijkagenten ten aanzien van de (exploitatie van) genoemde coffeeshop in de afgelopen vijf jaren;
- (onderzoeken naar) de verstandhouding met en de communicatie van de in het Memo genoemde basisschool De Vier Windstreken aangaande de coffeeshop in de afgelopen vijf jaren;
- de voorbereiding en totstandkoming van het Memo, inclusief de communicatie daarover, intern (dus binnen de gemeentelijke organisatie) en extern (bijvoorbeeld met Rochdale en/of anderen), in welke vorm dan ook;
- de al dan niet formele besluitvorming over het Memo, inclusief de communicatie daarover, intern (dus binnen de gemeentelijke organisatie) en extern (bijvoorbeeld met Rochdale en/of anderen), in welke vorm dan ook, waaruit tenminste blijkt wie/welk orgaan het genoemde Memo heeft vastgesteld.

De ontvangst van uw verzoek is telefonisch bevestigd op 26 oktober 2022. Tijdens dit telefonisch overleg is afgesproken dat een (vervolg)gesprek zal worden ingepland om over de situatie, onderliggend aan het Woo-verzoek, te overleggen. Op basis van de gesprekken tussen u en de gemeente is afgesproken om de behandeling van het Woo-verzoek op te schorten. Op 18 januari 2023 heeft u verzocht de behandeling van het Woo-verzoek te hervatten. Op 19 april 2023 heeft u de gemeente in gebreke gesteld in verband met het niet tijdig nemen van een besluit.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek is gezocht naar documenten in verschillende systemen bij de directie Grond en Ontwikkeling en bij het Stadsdeel Noord. In totaal zijn 21 documenten aangetroffen die betrekking hebben op de Memo Coffeeshop Atlas. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. In een aantal documenten staat informatie die deels niet gaat over de door u aangegeven aangelegenheid, deze informatie is uit de documenten verwijderd en is aangeduid met artikel 4.1,4.

Informatie berust bij een ander bestuursorgaan
Niet alle informatie waar u om heeft verzocht bevindt zich bij de gemeente Amsterdam. Zoals aan u is medegedeeld op 26 januari 2023, is uw verzoek -voor wat betreft de informatie zoals verzocht onder het tweede opsommingsteken- doorgestuurd naar de politie voor verdere afhandeling.

Zienswijzen
Ik heb een zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 14, 19, 20 en 21. De zienswijzen heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze deels overgenomen.

Besluit
Ik besluit de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo is toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages in) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

Wijze van openbaarmaking
Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)
De betrokken belanghebbende is het niet eens met openbaarmaking van de documenten 14, 19, 20 en 21. De belanghebbende krijgt de gelegenheid om binnen twee weken, ingaande op dag nadat dit besluit is verstuurd, de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van deze documenten uit te stellen tot het moment waarop het vaststaat dat de belanghebbende geen gebruik van deze bezwaarmogelijkheid heeft gemaakt of, ingeval er van de bezwaarmogelijkheid gebruik wordt gemaakt, tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/ . https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/woo en https://open.amsterdam/ .

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

i/o

R. van der Velden
Stadsdeeldirecteur, stadsdeel Noord

Oneens met dit besluit?
Hier ziet u hoe u bezwaar kunt maken.
Let op: u kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit is verzonden bezwaar maken.

Het beste en het snelste kunt u via de website bezwaar maken:

- U kunt bezwaar maken via **www.amsterdam.nl/bezwaar/jb**
- Vul het formulier in. U hebt hiervoor DigiD of E-herkenning nodig.
- Stuur het formulier op via de website.

Als u niet in Nederland woont of u geen DigiD/E-herkenning kunt gebruiken.
Een brief versturen met daarin:

- De datum
- Uw naam, adres en telefoonnummer en eventueel uw e-mailadres.
- Waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening
- Maak een kopie van het besluit en stuur deze mee.

Dient iemand anders namens u het bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

U stuurt uw brief naar:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft **geen** schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen.

- U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website: http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website: www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

of per post:
De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht –teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW Amsterdam

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
   e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
   g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Woo	Afzender	Ontvanger
NRD 1.	20160114 Koffieshop Parlevinker	14 januari 2016	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
NRD 2.	20170302 Verzoek agenda punten 2 maart	02 februari 20217	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Stichting Openbaar Onderwijs Noord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
NRD 3.	20170302 Bijlage Besproken oplossingen Atlas 4 windstreken (2)	03 maart 2017	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
NRD 4.	20170814 Antwoord aan Openbaar onderwijs Noord	14 augustus 2017	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Burgemeester	Stichting Openbaar Onderwijs Noord
NRD 5.	20180405 Vraag Parool	05 april 2018	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam
NRD 6.	20180504 Gesprek coffeeshop Atlas	05 april 2018	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam	Gemeente Amsterdam,
NRD 7.	20180406 Gesprek coffeeshop Atlas	06 april 2018	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Stichting Openbaar Onderwijs Noord
NRD 8.	20180416 Besproken punten	16 april 2018	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	Politie Amsterdam
NRD 9.	20181211 2018-12-11 geannoteerde agenda Portefeuillehouder - Innoord. Doc	11 december 2018	Deels openbaar	4.1,4, 5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
NRD 10.	20200512 Ter info… contact	12 mei 2020	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Openbaar Onderwijs Innoord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
NRD 11.	20200514 Gewonde bij schietpartij naast coffeeshop in Noord	14 mei 2020	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Openbaar Onderwijs Innoord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord

NRD 12.	20210429 Verklaring sluiting Coffeeshop Atlas	29 april 2021	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Openbaar Onderwijs Innoord	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
NRD 13.	20210429 Bijlage 2021-04-22 Verklaring - Coffeeshop Atlas	29 april 2021	Deels openbaar	5.1,2,e	Openbaar Onderwijs Innoord	Woningstichting Rochdale
NRD 14.	20210429 Coffeeshop Atlas	29 april 2021	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord Openbaar Onderwijs Innoord Woningstichting Rochdale	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord
NRD 15.	Overzicht klachten en meldingen Coffeeshop Atlas 2018tm2022		Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, stadsdeel Noord	
G&O 16.	20221004 CONCEPT memo Rochdale coffeeshop projectteam banne Noord	4 okt 2022	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau
G&O 17.	20221004 CONCEPT memo Rochdale coffeeshop projectteam banne Noord (*bijlage bij 16)*	*1 dec 2019*	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	
G&O 18.	RE_ 20221004 CONCEPT memo Rochdale coffeeshop projectteam banne Noord_docx	5 okt 2022	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau
G&O 19.	RE_ memo Atlas	4 okt 2022	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	Rochdale
G&O 20.	RE_ memo Atlas _CERTA-10925_	12 okt 2022	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	Rochdale, Certa
G&O 21.	20221012 memo coffeeshop Atlas projectteam banne Noord (*bijlage bij 20*)	12 okt 2022	Deels openbaar	5.1,2,e	Gemeente Amsterdam, Projectmanagement Bureau	Rochdale