From 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
Subject **FW: Waar staan we met de opdracht onderzoekopgave ligplaatsen en onderzoeksopgave nautische functies Oostelijk Binnen IJ?**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date March 4, 2026 at 9:18:16 AM CET

Van: 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
Datum: woensdag, 24 september 2025 om 12:34
Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Waar staan we met de opdracht onderzoekopgave ligplaatsen en onderzoeksopgave nautische functies Oostelijk Binnen IJ?

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: 11 september 2025 om 17:46:14 CEST
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @rws.nl>
Kopie: 5.1, 2, e .1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @vanvieren.nl>
Onderwerp: Waar staan we met de opdracht onderzoekopgave ligplaatsen en onderzoeksopgave nautische functies Oostelijk Binnen IJ?

Dag 5.1, 2, e

Zoals afgelopen dinsdag aangekondigd hierbij de st va zaken mbt onderzoeksopdracht voor de ligplaatsen vanuit DO IJ zomer 2024.
Met dank aan 5.1, 2, e voor het nodige werk daarbij.
Het is allereerst voor jou bestemd om het zoekwerk in het verleden te vergemakkelijken. Alles in het kader van transparantie; ook al omdat ik je vandaag niet meer telefonisch kon bereiken.
Ik stuur je dit ook met de bedoeling dat we op korte termijn een afspraak hebben, liefst met 5.1, 2, e erbij, waarbij we de agenda en stukken voor de eerste expertmeeting en verdere voorbereiding samen bespreken en bepalen.
@5.1, 2, e 5.1, 2, e mailt 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, is dit gepland tbv komende week?

De onderzoeksopdracht ligplaatsen bestaat uit (zie bijlage voor gehele document):

1. Inzicht geven in de verwachte vraag naar nieuwe ligplaatsen en het moment dat deze, in de tijd gefaseerd, gerealiseerd moeten worden
Aan deze opdracht is nog niet voldaan in die zin dat er geen onderbouwing ligt van de verwachte vraag en de fasering hiervan. 5.2, 1 5.2, 1
Van belang hierbij is dat in het advies van de commissie D'Hooghe het realiseren van extra ligplaatsen niet benoemd wordt als een seperate opgave en er ook geen onderbouwing wordt gegeven voor de behoefte aan ligplaatsen en het tijdstip waarop deze gerealiseerd zouden moeten worden.
We zullen dan ook alsnog een onderbouwing van RWS nodig hebben.
2. In kaart brengen van de belangrijkste randvoorwaarden waar de ligplaatsen aan moeten voldoen
Aan deze opdracht is voldaan: de randvoorwaarden vanuit RWS zijn bekend en opgeschreven. Vanuit Amsterdam's perspectief kan wel een vraagteken worden gesteld bij de randvoorwaarde dat de ligplaatsen geschikt moeten zijn voor schepen tot 135 meter. Deze lengte wordt niet genoemd in het advies – er wordt alleen gesproken over extra ligplaatsen bij de Oostbrug, en is door RWS ook niet ingebracht als eis bij het opstellen van de nota van uitgangspunten. Dit is belangrijk omdat, met name voor bewoners er een groot verschil is tussen schepen tot 110 en tot 135 meter, en zij dus hier dus niet op hebben kunnen inspreken. Nb er wordt in de vastgestelde documenten nergens gesproken over ligplaatsen voor 'grote' en/of ' maatgevende' binnenvaartschepen. Ook in de opdracht van het DO wordt niet gesproken over ligplaatsen voor grote maatgevende binnenvaartschepen.
Is er alsnog een onderbouwing hiervan beschikbaar?

3. Mede op basis van deze randvoorwaarden bepalen van het zoekgebied naar de ligplaatsen – kan dit beperkt worden tot het werkgebied van het Inrichtingsplan (IJ binnen Coentunnel en Oranjesluis) of kan dit zoekgebied worden uitgebreid naar elders in het vaargebied, en waar liggen dan de grenzen van het zoekgebied.
Het zoekgebied is beperkt tot het Inrichtingsplangebied plus het gebied ten oosten van de Oranjesluizen. Door PoA is aangegeven dat er geen ruimte is in Westpoort plus is tijdens het proces door RWS aangegeven dat de zoekopgave voor het Inrichtingsplangebied 20 is maar als het gebied groter wordt ook de zoekopgave groter zou worden.

4. In kaart brengen van mogelijke locaties waar ligplaatsen gerealiseerd kunnen worden waarbij per potentiële locatie in kaart wordt gebracht, op welke moment deze locaties beschikbaar kunnen komen, in welke mate deze voldoen aan de randvoorwaarden en wat de kansrijkheid (c.q. risico's zijn) is. Deze analyse dient plaatst te vinden in nauwe afstemming met Ruimte en Duurzaamheid dat, die op dit moment alle ontwikkelingen op en rond het IJ in kaart aan het brengen is.
Deze analyse is gemaakt. Is deze ook gedeeld?
In de sessie op 1 oktober is het goed om al de locaties nog eens langs te lopen en daarbij expliciet de kansrijkheid en de risico's gezamenlijk te bepalen.

5. Onderdeel van de opdracht is het in kaart brengen van alternatieve locaties voor het anker- en Spudpalengebied in het Oostelijk Binnen IJ
Deze analyse is ook gemaakt.

Resultaat
- Input voor een definitieve afweging over de inrichting van het Oostelijk Binnen IJ in relatie tot de Oostbrug door aan te geven welke alternatieve locaties beschikbaar zijn voor (mogelijk) te verplaatsen nautische functies (anker- en spudpalengebied). NB dit betekent volgens mij dat we deze afweging niet hoeven te maken in deze notitie maar dat wij input leveren voor deze afweging (zoals verteld zou die afweging plaatsvinden binnen de integrale notitie). Daarbij is nergens vastgelegd, afgesproken dat er sprake zou moeten zijn van maximaliseren van het aantal ligplaatsen bij de Oostbrug.

- Een onderbouwd advies op welke locaties de benodigde ligplaatsen voor binnenvaartschepen in de tijd kunnen worden gerealiseerd. Dit advies is geformuleerd, ook in de vorm van de gefaseerde aanpak.

- Onderbouwd advies welke (bestuurlijke) stappen (inclusief eventueel participatie en juridisch planologische wijzigingen) nodig zijn om te borgen dat de verschillende soorten benodigde ligplaatsen (op termijn) ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden. Dit is geformuleerd in de zin dat afspraken hierover in een bestuursovereenkomst worden vastgelegd en worden opgenomen in de ruimtelijk reserveringen. Een mogelijke uitwerkstap zou nog kunnen zijn om scherper per locatie de benodigde juridische planologische stappen in kaart te brengen – dit zouden we ook 1 oktober kunnen doen.
De analyse bevat een kaart met kansrijke locaties, vergezeld van een rapport / notitie met daarin bovengenoemde resultaten.

Het is goed om gezamenlijk te checken of de kaarten die 5.1, 2, e gemaakt heeft ook voor alle nautische partners helder genoeg zijn, anders zouden we die nog moeten aanpassen voor 1 oktober.

Graag bovendien telefonisch contact over 23 september vanwege diverse afwezigen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

ProjectManagementBureau
Gemeente Amsterdam

Mobiel: 5.1, 2, e
Werkzaam 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.