To: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e[5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e[5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 2/3/2016 2:54:32 PM
Subject: FW: beleid best-bebouwingswijz.
Received: Wed 2/3/2016 2:54:00 PM
2016-02-02 Beleid bestemming en bebouwingswijziging na werkgroep AB.docx

Hoi 5.1.2e,
Met mijn kanttekeningen retour.

- ∀ Uitgangpunt bij het opstellen was, dat als in het inhoudelijk overleg besproken × de toets van de herziene canon aan de fictieve canon en × de vrijstelling voor 18 m^2 voor bedrijfsruimte binnen woonmilieu zouden worden afgeschaft. 5.1.2e geeft dat aan in zijn opmerkingen KH6 en KH11. De redactie en plek moeten nog onderhanden genomen worden als de clausules zouden blijven bestaan.
- ∀ Ik deel je opvatting, dat voor de tijdelijke afwijking nu in het beleid vastgelegd zou moeten worden, dat dit niet in een notariële akte wordt vastgelegd. Uitsluitend obligatoir draagt niet bij aan kenbaarheid, bovendien mist derdenwerking. Niet opnemen sluit de mogelijkheid bij de toepassing overigens niet uit. Gedachte was een anker te bieden met een minimum aan voorwaarden en de invulling aan de omstandigheden te laten. Dat vind ik nog steeds een goed uitgangspunt.

Groeten,
5.1.2e

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 3 februari 2016 12:22
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: RE: beleid best-bebouwingswijz.

Hoi 5.1.2e,

Ik heb het nog een keer doorgelezen; heb toch nog een paar kleine inhoudelijke aanvullingen, zie bijlage.

Groet,
5.1.2e