From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Lofi, Basisweg 63**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, "Burke, Elmer" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 8, 2026 at 11:04:40 AM CEST

Beste 5.1, 2,

5.2, 1 s het een idee om in de voorbereiding nader uit te werken op welke onderdelen we van de vergunning legalisatie verwachten en welke onderdelen nog discutabel zijn (gebrek aan inzicht in programma en mogelijke mobiliteitsproblemen???). Dit is mogelijk een handvat om tot een besluit te komen in lijn met de te verwachten wens.

Zoek elkaar even op om hier meedenkend de goede richting te geven!!
Thanks, 5.1,

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2026 10:57
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi, Basisweg 63

Ja, de keuze qua handhaving is vrij simpel. Of afwijzen omdat we gaan vergunnen of niet afwijzen maar dan moet Lofi dus direct sluiten. Ik heb 5.1, 2, ook meegegeven dat er snel een beslissing moet komen op de vergunning APV en ook omgevingsvergunning. Dit duurt allemaal veel te lang en juridisch gezien wordt het dan steeds lastiger.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 april 2026 10:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi, Basisweg 63

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik heb Elmer even gesproken en twee terugkoppelingen:

- 5.2, 1 Wel het verzoek aan 5.1, 2, e doorgeven dat ze DB informeert over WOO verzoek en welke info gedeeld gaat worden met verzoeker.
- Handhavingsverzoek: het lijkt het ons verstandig dat 5.1, 2, e met 5.1, 2, e de mogelijke scenario's mondeling bespreken met Emre om hem de gelegenheid te geven hier over met college te contacten. Na dit gesprek en dus eventuele ruggenspraak met college wel handelingsperspectief duidelijk maken en keuze laten maken door Emre al of niet in overleg met DB.

Kunnen jullie hiermee verder?

Dank, 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e dinsdag 7 april 2026 14:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Burke, Elmer 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Lofi, Basisweg 63

Hi 5.1, 2, e en Elmer,

5.2, 1

M.b.t. vraagstuk 2 goed om te weten dat dit handhavingsverzoek er ligt. De vraag ligt bij de juristen welk handelingsperspectief er is voor het DB en al of niet te bekrachtigen door college.

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 7 april 2026 09:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Lofi, Basisweg 63

Goedemorgen 5.1,

Bijgevoegd twee mails over de volgende onderwerpen:
1. Een Woo-verzoek m.b.t. het volledige vergunningdossier van Lofi. Dit betreft ook de interne mailwisselingen.
   De woo-coordinator heeft gevraagd om de aangeleverde stukken, die door haar al zijn geredigeerd, nog een keer te scannen op mogelijke gevoeligheden.

2. Een handhavingsverzoek voor het feit dat Lofi open is zonder de benodigde vergunningen. Dit ligt nu bij 5.1, 2, e
   Het verzoek kan worden afgewezen indien sprake is van zicht op legalisatie. 5.1, 2, e denkt dat daar nu nog geen sprake van is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein ‘40-‘45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e