VN2024-014214

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Centrum van 15 oktober 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Lauriergracht 125-2; beslissen op bezwaar tegen de verleende vakantieverhuurvergunning voor de duur van één jaar (Ongegrond; wijzigen motivering)

Het dagelijks bestuur Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 31 mei 2024 in stand te laten onder wijziging van de motivering ten aanzien van de grondslag.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 31 mei 2024 in stand te laten onder wijziging van de motivering.
Dat betekent dat de vakantieverhuurvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 31 mei 2024 is deze vergunning verleend onder de in het besluit gestelde voorwaarden. De vergunning is geldig tot 1 april 2025. Tegen dit besluit is op 27 juni 2024 bezwaar ingediend door een omwonende.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Het bezwaar houdt, samengevat, het volgende in:

- Overlast: Volgens bezwaarmaker leidt vakantieverhuur tot overlast met veel lawaai en afval op straat.
- Sociale cohesie: Door vakantieverhuur verdwijnt de sociale cohesie in de buurt omdat tijdelijke bewoners niet betrokken zijn bij de buurt en de stad volgens bezwaarmaker.
- Beleid van de gemeente Amsterdam: Bezwaarmaker kan zich niet vinden in het beleid van de gemeente Amsterdam. Volgens bezwaarmaker wordt de vakantieverhuur vergunning gebruikt om winst te maken.
- Krappe woningmarkt: De vakantieverhuurvergunning leidt volgens bezwaarmaker tot krapte op de woningmarkt. Bezwaarmaker voert aan dat er veel woonruimte vrijkomt als er geen sprake meer is van vakantieverhuur.

Overlast
Om overlast en druk op woongebieden te voorkomen zijn voorschriften verbonden aan de vergunning. Er zijn geen omstandigheden bekend waaruit geconcludeerd kan worden dat niet aan de voorschriften is voldaan. De commissie overweegt daarom dat deze bezwaargrond niet slaagt.

Leefbaarheid en sociale cohesie

De commissie stelt vast dat de aanvraag aan de voorwaarden uit de HVV voldoet en dat er geen omstandigheden zijn gebleken op grond waarvan geconcludeerd kan worden dat niet aan de voorschriften uit de HVV is voldaan. Ook is ons niet gebleken van andere omstandigheden die aanleiding geven om de gevraagde vergunning te weigeren.

Beleid van de gemeente Amsterdam

De vergunning is verleend in overeenstemming met het beleid daarom kan de vergunning op deze grond niet geweigerd worden.

Krappe woningmarkt

De verleende vergunning voor vakantieverhuur heeft geen invloed op de woningvoorraad. De commissie overweegt daarom dat deze bezwaargrond niet slaagt.

Conclusie
Volgens de commissie is de vakantieverhuurvergunning terecht verleend.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

Niet van toepassing.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-060772	Stadsdeel Centrum Voordracht (pdf)
AD2024-060788	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord