To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 4/10/2015 12:16:46 PM
Subject: RE: overleg omkeren
Received: Fri 4/10/2015 12:16:46 PM

afspraak belastingdienst over omdraaiing zakenrechtelijke structuur erfpachtrechten en appartementsrechten

bijgaand ook voor jullie de mail, waarin ik aan FAC voorleg

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 12:25
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: overleg omkeren

Hoi collega's,
Hierbij korte weergave van overleg:

- Opdracht vanuit bestuur: plan van aanpak maken om overstap op grote schaal mogelijk te maken (vijver creëren)
- Overzicht ((10)(2e) potentiële aantal FTE nodig om 'flippen' te faciliteren vanuit erfpachtbeheer besproken, overzicht vanuit BA ((10)(2e)) en Registratie ((10)(2e)) volgen nog. Ook controle van conceptakte is nog niet meegenomen in overzicht idem voor communicatie. Totaal overzicht hierop nog aanpassen.
- Er is 'straks' onderscheid tussen 'simpele dossiers' en 'lastige dossiers' met verschillende looptijd/AB's. In die lastige gevallen is 'flippen' noodzakelijk.
- Gesprek met notariaat moet nog plaatsvinden (10)(2e) over o.a. aanpak en pecunia.
- Gesprek met Belastingdienst moet nog plaatsvinden (overdrachtsbelasting wel/niet bij omkeren)→FAC/H(10)(2e)
- Gesprek met communicatie nog voeren→(10)(2e)
- 

Notitie van (10)(2e) (argumenten om te kunnen 'verweren' tegen erfpachters die omkering aangrijpen om ook eerdere chet ter discussie te stellen)→loopt via (10)(2e)
- Plan van aanpak schrijven (max 3 A-4), klaar medio mei→ (10)(2e)
- Volgend overleg over ca. 3 weken.

Gr.
(10)(2e)