Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Aan: Directeur Wonen, de heer M. van Engen
C.c: Manager IVE Ruimte& Economie de heer 5.1, 2 5.1, 2, e
C.c: De Stedelijk Directeur Ruimte& Economie, de heer H. Jagersma
C.c: CIO AI, de heer 5.1, 2, e
C.c: Projectleider Passend Wonen/ Huisvesting, mevrouw 5.1, 2, e , Privacy Officer Ruimte& Economie/wonen, mevrouw 5.1, 5.1, 2, e , Juridisch adviseur gemeente Amsterdam, mevrouw 5.1, 2, e .

Datum	7 oktober 2019
Behandeld door	T. 5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Plan van aanpak 'verleiden tot verhuizen' rond rolstoelwoningen

Geachte mevrouw Engen,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 26 september 2019 waren bij het agendapunt "Plan van aanpak 'verleiden tot verhuizen' rond rolstoelwoningen" namens u aanwezig: mevrouw 5.1, 2, e (Projectleider Passend Wonen/ Huisvesting) en mevrouw 5.1, 2, e (Privacy Officer Ruimte& Economie).

11 april 2019
De CPA heeft reeds eerder in haar vergadering d.d. 11 april 2019 gesproken over dit project.
"*Uitgangspunt hierbij moet zijn de centrale rol die de gemeente speelt bij het toekennen van rolstoelen en daarmee samenhangend met de toewijzing van rolstoelwoningen. Het gaat hierbij om de verwerking van bijzondere persoonsgegevens van de gebruikers/bewoners, aangezien die informatie bevat over hun gezondheid. De gemeente heeft zowel bij toekenning van rolstoelen als bij de toewijzing van hiervoor geschikt woningen een wettelijke taak en is op grond hiervan gelegitimeerd deze gegevens te verwerken. Het combineren van deze gegevens teneinde vast te stellen of voor een bepaalde woning nog steeds een rolstoel ter beschikking is gesteld is, kan worden aangemerkt als de uitvoering van een taak van algemeen belang in en valt onder het doel waarvoor deze gegevens zijn verzameld. Voor zover het verder gaat dan dit oorspronkelijk doel is deze verdere verwerking zeker niet onverenigbaar hiermee te achten. Het past bij deze sleutelfunctie van de gemeente op het gebied van zorg voor gehandicapten om de uitkomst van de vergelijking van woningbestand en rolstoeltoewijzing te delen met de bij de woningtoewijzing betrokken instanties, met name de woningcorporaties. De CPA wijst hierbij op artikel 5.2.1., tweede lid, sub A van de Wmo, krachtens hetwelk het College persoonsgegevens kan verstrekken aan een aanbieder die zich jegens het college heeft verbonden tot het leveren van de maatwerkvoorziening aan de cliënt, voor zover deze noodzakelijk zijn voor het aan de cliënt*

leveren van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen. Als voor een rolstoelwoning geen toewijzing (meer) heeft plaatsgevonden, verdient het aanbeveling dat de gemeente met de woningcorporatie afspreekt wie de bewoner benadert teneinde de actuele situatie met betrekking tot de noodzaak van het gebruik van een rolstoelwoning vast te stellen. De uitkomst kan zijn, gegeven de bestaande behoefte aan rolstoelgeschikte woningen, dat de gemeente of de woningcorporatie met de bewoners onderzoekt welke situatie zich specifiek voordoet en of en zo ja of en zo ja welke alternatieve huisvestingsmogelijkheden door woningcorporaties geboden kunnen worden. Pas in dit stadiums kunnen de corporaties hun rol vervullen. Het is goed om deze vervolgstappen op voorhand nader te beschrijven. De CPA benadrukt dat het van belang is dat bekendheid wordt gegeven aan het voornemen om over te gaan tot deze bestandsvergelijking. Zowel mogelijk moet worden voorkomen dat bewoners/rolstoelgebruikers zich overvallen voelen door wat zij als een ongevraagde inspectie kunnen ervaren. Juist van de groep van bewoners van rolstoelwoningen en rolstoelgebruikers zal bij tijdige en goede voorlichting begrip kunnen worden verwacht voor deze actie van gemeente en woningcorporaties. De werkwijze verdient dan ook nadere uitwerking tussen betrokken partijen en ook overleg met belangenorganisaties."

26 september
Tijdens de vergadering is er een aangepaste voorstel voorgelegd aan de CPA. Het huidige plan is om op basis van WMO- informatie en GBA- gegevens van mensen die al langer dan tien jaar een rolstoelwoning bewonen te benaderen om te bezien of zij de huidige woning nog wel nodig hebben en eventueel willen verhuizen. Op deze wijze verwacht de gemeente dat er steeds meer woningen beschikbaar komen. Als blijkt dat inwoners willen verhuizen, geeft de gemeente dat door aan de hierbij betrokken woningcorporatie. Met deze corporaties zijn afspraken gemaakt waar afgesproken is dat in nieuwe huurcontracten voor deze geoormerkte woningen een verhuisclausule wordt opgenomen voor de situatie dat de rolstoelgebruiker komt te overlijden. Om die clausule te effectueren heeft de corporatie informatie van de gemeente nodig bij gebrek aan een meldplicht. De gemeente kan die informatie wel krijgen via de GBA.

Als grondslag voor deze plan van aanpak wijst men op artikel 5.2.1., tweede lid, sub A van de Wmo, krachtens hetwelk het College persoonsgegevens kan verstrekken aan een aanbieder die zich jegens het college heeft verbonden tot het leveren van persoonsgegevens over de maatwerkvoorziening aan de cliënt, voor zover deze noodzakelijk is voor het aan de cliënt leveren van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen.

Advies
De CPA dankt de aanwezigen voor een heldere toelichting. De juridische onderbouwing is volgens de CPA in orde. De Commissie adviseert positief over de aanpak 'verleiden tot verhuizen rond rolstoelwoningen'.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van het open agendapunt van de vergadering op donderdag 26 september 2019

1. Plan van aanpak 'verleiden tot verhuizen' rond rolstoelwoningen (Cluster R&E, directie wonen)

Naar aanleiding van de bespreking van dit onderwerp in de CPA van 11 april 2019 en het toen uitgebrachte advies is het plan van aanpak aangepast. Het aangepaste voorstel is nu aan de CPA toegestuurd voor nadere advisering. Het plan is nu om op basis van WMO-informatie en GBA-gegevens van mensen die al langer dan tien jaar een rolstoelwoning bewonen, op 200 adressen de bewoners te benaderen om te bezien of zij de huidige woning nog wel nodig hebben en eventueel willen verhuizen zodat er weer schaarse rolstoelwoningen beschikbaar komen voor mensen die deze hard nodig hebben. Als de bewoners blijken te willen verhuizen geeft de gemeente dat door aan de betreffende corporatie. Met de corporaties zijn afspraken gemaakt dat in nieuwe huurcontracten voor deze geoormerkte woningen een verhuisclausule wordt opgenomen als de betreffende rolstoelgebruiker komt te overlijden. Om die clausule te effectueren heeft de corporatie echter informatie van de gemeente nodig bij gebrek aan een meldplicht. De gemeente kan die informatie wel krijgen via de GBA. De huidige wethouder is gekant tegen dwingende maatregelen zoals een verhuisverplichting en daarom is ervoor gekozen aantrekkelijke regelingen te maken die mensen in zulke gevallen kunnen verleiden tot een verhuizing. Een goed overdrachtsgesprek op het moment van ondertekening van het contract, kan mensen al bij voorbaat goed voorbereiden zodat een gesprek over dat onderwerp later niet als een verrassing komt.
Het gaat veelal om bij de bouw al geoormerkte woningen met bredere deuren en nog meer aanpassingen die bij een bestaande woning erg lastig te realiseren zijn. De behoefte aan dit soort woningen is groot en daarom gaat de projectleider ook bij alle mogelijke partners in de stad langs om de grote behoefte aan met name grote rolstoelwoningen onder de aandacht te brengen.

De CPA vindt de voorgestelde werkwijze zorgvuldig. Het gaat om de optimale inzet van schaarse maatschappelijke voorzieningen die de gemeente kan bieden. Er is dus alle aanleiding om hiervoor goede regelingen te treffen en er is een wettelijke grondslag. Het verdient zeker aanbeveling in de contractgesprekken al goed te benadrukken welke voorwaarden aan het gebruik van de voorziening gebonden zijn. Men zou ook nog kunnen kijken naar het opnemen in het huurcontract van een meldplicht binnen een redelijke termijn bij wijzigingen in de samenstelling van het huishouden.
De CPA is verder benieuwd of er nog meer terreinen zijn waarop dit soort dweilacties van pas zouden kunnen komen voor de gemeente. Men denkt dan bijvoorbeeld aan de perikelen rond parkeervergunningen voor gehandicapten die hier eerder aan de orde gekomen zijn.

De voorzitter merkt op dat er ook marketingaspecten spelen naar deze doelgroep en dat men ook een beroep kan doen op solidariteitsgevoelens voor het optimale gebruik van deze schaarse voorziening. De juridische onderbouwing lijkt de CPA in orde en hij constateert dat de CPA een positief advies afgeeft over deze aanpak. Hij wenst de medewerkers succes toe.