From 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Subject **Collegevoordacht n.a.v. WOO-verzoek ivm het opheffen geheimhouding m.b.t. collegevoordracht benoeming GS/AD**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, Agendakamer B&W 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Date February 10, 2026, 5:47:02 PM CET

Beste 5.1,

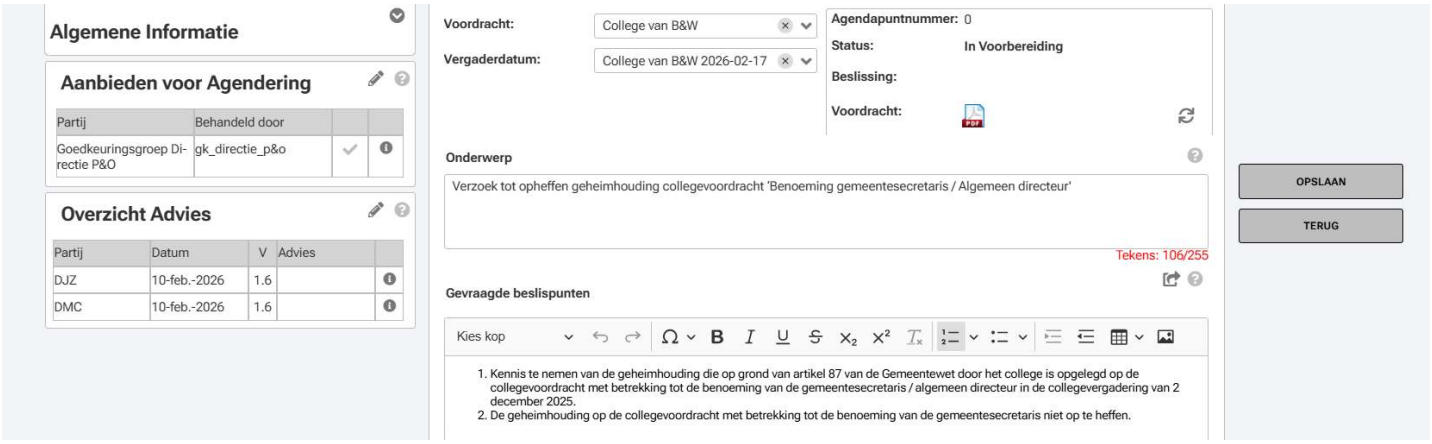
Voor de vergadering van 17 februari a.s. heeft P&O een voordracht ingediend.
We hebben een WOO-verzoek ontvangen voor het opheffen van de geheimhouding m.b.t. de collegevoordracht benoeming GS/AD.
Het college wordt geadviseerd de geheimhouding in stand te houden.

Is het ok als wij vanwege de vertrouwelijkheid geen bijlage hoeven mee te sturen? En als het niet ok is dan kan ik donderdag de bijlage alsnog toevoegen.

Omdat ik morgenochtend in een training zit, heb ik de voordracht al ingediend.

Alvast bedankt voor je reactie.

Hartelijke groet,
5.1, 2, e
Stat P&O
5.1, 2, e



Ad 1. Kennis te nemen van de geheimhouding die op grond van artikel 87 van de Gemeentewet door het college is opgelegd op de collegevoordracht met betrekking tot de benoeming van de gemeentesecretaris / algemeen directeur in de collegevergadering van 2 december 2025.

Het college heeft een verzoek ontvangen van een burger tot openbaarmaking van documenten over de aanstelling van Catrien Lenstra als gemeentesecretaris, uit hoofde van de Wet open overheid (hierna: 'Woo-verzoek'). Het Woo-verzoek heeft onder meer betrekking op informatie die vervat is in documenten waarop geheimhouding rust ex artikel 87 Gemeentewet op grond van een collegebesluit van 2 december 2025, de benoeming van de de gemeentesecretaris / algemeen directeur.

Ad 2. De geheimhouding op de collegevoordracht met betrekking tot de benoeming van de gemeentesecretaris niet op te heffen.

Een Woo-verzoek dient op grond van vaste jurisprudentie ook te worden aangemerkt als een verzoek tot opheffing van die geheimhouding ex 87 Gemeentewet. Alleen het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd is bevoegd de geheimhouding ook weer ongedaan te maken; in dit geval is dat het college.

De reden van oplegging geheimhouding destijds was op grond van artikel 87, eerste lid, van de Gemeentewet en artikel 5.1. tweede lid, onder e en i, van de Wet open overheid. Dit in verband met eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de voordracht genoemde functionarissen, het belang van de Gemeente om als college in vertrouwelijkheid te komen tot benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur, het belang te voorkomen dat kandidaten onevenredig worden bevoordeeld of benadeeld door openbaarmaking en het belang dat de benoemde kandidaat erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de benoeming. Ook werd geheimhouding opgelegd in verband met het belang van het college om in vertrouwelijkheid besluiten te kunnen ten aanzien van het functioneren van de gemeentelijke organisatie.

De geheimhouding met betrekking tot beslispunt 1 is opgeheven nadat mevrouw Lenstra geïnformeerd is over haar benoeming tot gemeentesecretaris/algemeen directeur.

De geheimhouding van beslispunt 2 en de onderbouwing daarvan duurt tot 2 december 2100 en wordt tussentijds slechts opgeheven als en voor zover deze gegevens op grond van de Wet normering Topinkomens (moeten) worden gepubliceerd. De geheimhouding van de bijlage, beslispunt 3 en 4 en de onderbouwing van beide beslispunten, en al hetgeen tijdens de vergadering inzake deze voordracht is behandeld, duurt tot 2 december 2100.

Het college wordt geadviseerd de geheimhouding in stand te houden, omdat bovengenoemde redenen tot geheimhouding nog steeds van toepassing zijn.

Hartelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
rect e ersonee en Organisatie

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Amstel 1 1 11 PN Amsterdam
Afwezig 5.1, 2, e