Gemeente Amsterdam

Versie 2
21 februari 2023

Evaluatie Sluis- en Bruggenfeest 2022

Inleiding

Na twee jaar afwezigheid vanwege coronabeperkingen was het in 2022 zover: het Sluis- en Bruggenfeest kon weer worden gevierd in Weesp van donderdag 25 augustus t/m zaterdag 27 augustus. Dit was de eerste editie van het bekende volksfeest binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam. In aanloop naar de vergunningverlening liepen de organisatie, stichting Volksfeesten Weesp, en de diverse betrokken overheidsinstanties tegen heel veel zaken op. De manier van vergunnen van een evenement van deze omvang gaat in de stad Amsterdam heel anders dan vroeger in de stad Weesp. Dat komt doordat in Amsterdam veel meer evenementen worden georganiseerd en de ondersteunende diensten en ketenpartners daarom ook veel meer informatie moeten verwerken en diensten moeten leveren. Bovendien gold voor een aantal ketenpartners dat er met een andere regio moest worden samengewerkt. GHOR[I], Brandweer en Politie vielen vroeger onder Gooi en Vechtstreek, nu onder Amsterdam-Amstelland.

Door deze samenloop was er aan de kant van de overheid weinig ervaring met en kennis van het evenement en moest men dus afgaan op de ingediende stukken en oude rapportages. Voor de organisatie betekende dat dat men veel meer en gedetailleerdere stukken moest inleveren dan voorheen. Bovendien werd op gebied van milieumaatregelen meer van hen gevraagd.

Deze rapportage komt voort uit de informatie die alle betrokkenen schriftelijk hebben aangeleverd en de bespreking in een aantal deelsessies zowel intern als met de organisatie.
De deelsessies gingen o.a. over geluid, veiligheid en constructies. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met enkele omwonenden. Vanuit deze evaluatie worden ook aanbevelingen gedaan voor de komende editie. Deze is al aangekondigd en staat opgenomen op de lijst van grote evenementen 2023.

[I] Zie voor alle afkortingen en uitleg de lijst – bijlage 1 – pagina 19

Inhoud

1 Publieksbereik 4

2 Vergunning 5
2.1 Aanvraag 5
2.1.1 Stichting volksfeesten Weesp 5
2.1.2 Gemeente 6

3 Veiligheid 7
3.1 Voorbereiding 7
3.2 Uitvoering 8
3.2.1 Evenemententerrein 8
3.2.2 Beveiliging 8
3.2.3 Handhaving 9
3.2.4 Verkeer 9
3.2.5 Brandweer 10
3.2.6 Medisch 10

4 Constructies 11
4.1 Voorbereiding constructies 11
4.2 Uitvoering constructies 12

5 Geluid 13
5.1 Voorbereiding geluid 13
5.2 Uitvoering geluid 14

6 Omgeving 15

7 Aanbevelingen voor 2023 16
7.1 Algemeen 16
7.2 Constructies 17
7.3 Geluid 18

Bijlage 1 - Afkortingen 19

1 Publieksbereik

Het meten van het aantal bezoekers aan een evenement is niet alleen belangrijk voor organisatie om te weten hoe succesvol een evenement is geweest. Ook voor de veiligheidsdiensten en gemeente is het van belang om te weten hoeveel bezoekers er gedurende het gehele evenement en de zogenoemde piekmomenten aanwezig waren. Voor de Amsterdamse systematiek van aanvragen van evenementenvergunningen is er een aantal categorieën. Variërend van een 1-daags evenement met maximaal 100 bezoekers, waarvoor een melding volstaat, tot een groot evenement wat al ruim van tevoren moet worden aangemeld en vooraf moet worden ingepland. De grens voor die grote evenementen ligt bij 2.000 bezoekers op het drukste moment.

De vergunningsaanvraag van het Sluis- en Bruggenfeest was gebaseerd op 3.500 bezoekers per dag en ook 3.500 op het piekmoment. Deze getallen zijn door de organisatie ook opgegeven in het evaluatieformulier. De schattingen van de politie en diverse veiligheidsdiensten verschillen enigszins, maar komen allemaal structureel hoger uit. De schattingen van het drukste moment gaan van 4.000 tot 8.000. Het verloop van het publiek wordt lager geschat. Gedurende de drie dagen was er een redelijk homogene groep. Er waren veel dezelfde gezichten op de diverse momenten. Uiteraard waren ook de dag, het tijdstip en de georganiseerde activiteiten van invloed op het aantal bezoekers en de leeftijdsopbouw.

De start van het evenement met de Verenigingenmarkt is erg succesvol. Hier kunnen de verenigingen van Weesp zich presenteren en nieuwe vrijwilligers werven. Dit gaat over in een gemoedelijke familieavond met een gezellige sfeer bij de cafés op straat. Er was een gezellige drukte, ook zonder muziek.

Overdag op vrijdag en zaterdag is er de braderie en enkele jeugdactiviteiten. In de avond is er gevarieerde muziek op de diverse podia bij de cafés en op zaterdag het afsluitende vuurwerk. De drukste momenten zijn in de avond, met als piekmoment zaterdagavond. Hierbij is ook de aanzuigende werking op de regio te merken, vooral voor jongeren uit het Gooi.

2 Vergunning

2.1 Aanvraag

De procedure tot vergunningverlening voor het Sluis- en Bruggenfeest heeft lang geduurd en is, volgens alle partijen, moeizaam verlopen. Vanuit zowel gemeente als organisatie is er hard gewerkt om de aanvraag rond te krijgen. Voor de organisatie was de werkwijze van de gemeente Amsterdam nieuw, voor de gemeente was dit evenement nieuw en onbekend. Daar kwam bij dat er op het moment van de aanvraag geen evenementencoördinator voor Weesp was, waardoor er ook geen ambtelijke begeleiding voor de organisatie was voor de moeilijke onderdelen. Hieronder volgt een overzicht van de wijze waarop de verschillende partijen dit proces hebben beleefd.

2.1.1 Stichting volksfeesten Weesp

De Stichting Volksfeesten Weesp is de organisator van het evenement en heeft de vergunning aanvraag ingediend. Tijdens dit proces en ook tijdens de evaluatie heeft de stichting meermaals laten blijken dat het een enorm verschil ervaarde tussen Amsterdam en Weesp. Gezien het feit dat dit een van de eerste grote evenementen was na corona en na de fusie Weesp en Amsterdam was het voor de organisatie wennen aan het in hun ogen strenge en zeer complexe vergunningen-traject van Amsterdam. *'Het is vergelijkbaar met een aardverschuiving. De hoeveelheid werk is niet meer proportioneel. Voor een stichting met vrijwilligers is de vergunningprocedure voor dit evenement heel erg lastig. Het bestuur heeft meermaals op het punt gestaan om te stoppen'*, aldus de stichting. De stichting heeft vermeld dat zij deze procedure binnen de gemeente Weesp veel simpeler vond verlopen.

Binnen de gemeente Amsterdam wordt er een groot onderscheid gemaakt tussen het evenemententerrein zelf en het gebied daarbuiten. De stichting zegt hierover: *'De gemeente Amsterdam lijkt uit te gaan van de situatie dat een evenemententerrein altijd afgesloten is, maar het Sluis- en Bruggenfeest vindt altijd in het centrum van Weesp plaats. Het is gratis toegankelijk voor iedereen. Is er eigenlijk binnen de vergunningsprocedures wel ruimte voor een dergelijk evenement? Voorheen was S&B veel groter, nu is het niets meer dan een dorpsfeest. Als stichting willen we dit graag op onze eigen manier organiseren. Waarom loop je als gemeente niet mee en stuur ondertussen bij?'*

Uiteindelijk heeft ook de stichting gemerkt dat de gemeente graag wilde dat het evenement doorging en zich daar ook voor heeft ingezet. Uiteindelijk is er externe ondersteuning ingehuurd om de laatste fase van de vergunningsprocedure te helpen afronden. *'Fijn dat er ondersteuning geregeld is. Er was een duidelijk aanspreekpunt, maar er waren alsnog wel veel vragen vanuit diverse diensten.'*, zegt de stichting hierover.

2.1.2 Gemeente

Ook voor de betrokken afdelingen binnen de gemeente heeft het vergunningsproces lang geduurd en veel werk gekost. Geduld en veel uitleg waren nodig om de aanvragers goed mee te krijgen in de complexiteit van de aanvraag. Daar is zeker ook op ingezet. Ook vanuit afdeling vergunningen is er veel ondersteuning in deze aanvraag gaan zitten, veel meer dan normaal. De organisatie was overigens al eerder, in aanloop naar de fusie, gewezen op de Amsterdamse regels en werkwijze.

De aanlevering van de gevraagde stukken door de organisatie ging moeizaam. Deze stukken voor een vergunningaanvraag zijn nodig om de aanvraag te kunnen beoordelen. Er zijn namelijk verschillende experts om de vergunning te beoordelen en zo het evenement goed en veilig te laten verlopen. Er is geen ruimte om af te wijken van lokale en nationale wetgeving. Er is wel steeds gewerkt vanuit de vraag hoe we de Amsterdamse beleidsregels zo kunnen inzetten dat het Weesper karakter van het evenement niet verdwijnt.

De samenwerking met alle betrokken collega's ging goed. Door de overgang van Weesp naar Amsterdam was niet voor eenieder duidelijk wat zijn/haar taken waren. De vergunningaanvraag werd beoordeeld op papier door mensen die nieuw waren en/of niet bekend met het Sluis- en Bruggenfeest en/of de plaatselijke situatie. Dit leverde vertragingen op. Een evenementen-coördinator had een hoop van de vragen en onduidelijkheden kunnen afvangen.

Uiteindelijk was de vergunningsprocedure medio juli vastgelopen en lagen er nog essentiële zaken die niet of niet goed geregeld waren. Om die reden heeft de gemeente externe ondersteuning ingehuurd. Er moest is die fase nog worden beoordeeld of het geluidsplan en de constructies voldeden aan de eisen. Zie hierover voor meer toelichting in paragraaf 4 en 5. Uiteindelijk is de vergunning twee weken voorafgaand aan het evenement verleend, in plaats van zes weken.

Naar aanleiding van de verleende vergunning is een spoedprocedure aangespannen en een voorlopige voorziening aangevraagd. Aanleiding hiervoor was de verwachte geluidsoverlast voor omwonenden. De voorzieningenrechter heeft echter geconstateerd dat er diverse maatregelen zijn genomen om overlast te verkleinen en heeft op basis daarvan het verzoek tot intrekken van de verleende vergunning verworpen.

3 Veiligheid

3.1 Voorbereiding

Als onderdeel van het vergunningsproces moeten er veel partijen adviseren. Op het veiligheidsplan voor het Sluis- en Bruggenfeest is geadviseerd door politie, brandweer, de GHOR (Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio) en team veiligheid van Stadsgebied Weesp. Enkele van deze partijen waren voor het eerst betrokken bij dit evenement. Voor het veiligheidsplan zelf leverde dat geen vertraging op. De adviseurs toetsen het veiligheidsplan aan de noodzakelijke inspanningen voor risicobeheersing en aan de landelijke wetgeving. De aanbevelingen van de diverse adviseurs zijn uiteindelijk in het veiligheidsplan overgenomen.

In voorbereiding van het evenement is er overleg geweest met alle betrokken partijen over de advisering op de vergunningsaanvraag. Veel (nieuwe) partijen vonden dit erg prettig. De brandweer had moeite om deze overleggen in te passen in een volle agenda.

Bij de aanvraag waren al vraagtekens of de opgegeven aantallen bezoekers wel conform de werkelijkheid zouden zijn. Uiteindelijk is besloten om dit zo aan te nemen, omdat er geen andere eenduidige betrouwbare cijfers voor handen waren.

Een van de zaken waar veel tijd in is gaan zitten bij de voorbereiding is de organisatie van het EHBO. De voorbereiding hiervan startte vijf maanden voorafgaand aan het Sluis- en Bruggenfeest. Toen de GHOR om advies werd gevraagd naar aanleiding van de vergunningsaanvraag. Het advies was gebaseerd op een maximum van 10.000 bezoekers totaal. Het advies was overgenomen van de GHOR Gooi- en Vechtstreek. Een voor het GHOR onbekende aanbieder zou de EHBO op zich nemen met 4 hulpverleners op donderdag, 6 of 12 op vrijdag en 12 op zaterdag.

Uiteindelijk bleek de geselecteerde EHBO-aanbieder niet te kunnen leveren. In de zoektocht naar vervanging bleek dat de opgestelde plannen niet goed waren. Uiteindelijk moest er met spoed een nieuw plan opgesteld worden door een nieuwe EMO dat opnieuw goedgekeurd moest worden door de GHOR. Dit leidde tot veel onduidelijkheid, veel heen-en-weer-gemail en -gebel, de zoektocht naar betrouwbare bezoekersaantallen en aantallen EHBO-inzetten in eerdere jaren, de vraag of de inzet van de evenementenzorgorganisatie het af kon met minder hulpverleners dan oorspronkelijk geadviseerd, een nieuw schriftelijk advies etc.

Twee weken voor aanvang van het evenement werd uiteindelijk een goede aanbieder gevonden. Deze moest snel worden betrokken bij de voorbereidingen. Door veel kennis over de Amsterdamse werkwijze lukte dit goed. De EHBO-aanbieder heeft ook goed kunnen samenwerken met de organisatie van het evenement. Uiteindelijk kwam alles goed, maar de voorbereidingen hebben in een drukke (vakantie)periode (te)veel tijd gekost.

3.2 Uitvoering

3.2.1 Evenemententerrein

Veel van de uitkomsten van de evaluatie over de beveiliging van het evenement en de inzet van politie en handhaving komen samen in de vraag wat nu precies het evenemententerrein was voor het Sluis-en Bruggenfeest. Binnen de vergunning was vastgelegd dat vrijwel het gehele centrum evenemententerrein was, als gevolg van de aanvraag van een zogenoemde parapluvergunning. Het centrum van Weesp huist echter ook veel winkels, woningen en andere bedrijven en deze vielen opeens binnen het evenemententerrein. Het betrof dus geen afgesloten evenemententerrein, waardoor het onmogelijk is om onderscheid te maken wie er bezoeker was en wie passant.

In de beleidsregels van de gemeente Amsterdam wordt strikt onderscheid gemaakt tussen de beveiliging op en rondom het evenemententerrein. Het eerste is de verantwoordelijkheid van de evenementenorganisatie zelf, het laatst wordt gedaan door handhaving van de gemeente en politie. Voorafgaand aan het evenement, tijdens de schouw en bij het operationeel overleg is getracht om meer zicht te krijgen op de beveiliging en de inzet van BOA's.

3.2.2 Beveiliging

Over de beveiliging (portiers) die door de organisatie zelf was ingezet, waren alle partners, gemeente (en de organisatie zelf) unaniem in hun oordeel: die heeft tekortgeschoten. Portiers zijn object bewakers en voor S&B zijn er event-beveiligers nodig. De politie meldde achteraf dat het contact erg moeizaam verliep en de politie niet het gevoel had dat ze de veiligheid van het terrein aan deze beveiligers konden overlaten. Er is een incident geweest waarbij de opvolging hiervan door de beveiligers is niet goed verlopen. Ook gezien de open structuur van het evenemententerrein is het van belang dit goed te regelen voor volgende edities.

Als onderdeel van het veiligheidsplan moet er een plattegrond worden aangeleverd met daarop aangegeven waar welke objecten staan en met welke omvang. Bij de schouw voorafgaand aan het evenement is er vastgesteld dat er nogal wat afwijkingen waren ten opzichte van de aanleverde plattegrond. Bij de schouw waren er veel mensen aanwezig en daar kwam commentaar op vanuit de organisatie. Echter, met verkeerd aangeleverde stukken, waren verschillende mensen noodzakelijk bij de schouw. Er is in het kader van de fusie heel veel voor de organisatie gedaan door de verschillende diensten. Met als doel het feest toch door te laten gaan.

Door de agendaproblemen bij de brandweer moest er bij de schouw een (lokale) operationele bevelvoerder mee in plaats van een medewerker risicobeheersing. Die moet eigenlijk wel mee i.v.m. bevoegdheid om zaken te kunnen opleggen aan de organisatie.

Er ontbrak een operationele keet waar coördinatoren bij elkaar kunnen zitten om af te stemmen en te overleggen. Nu fungeerde de EHBO-post bij tijd en wijle als die plek, en dat is niet de bedoeling. De container van de organisatie was hiertoe ook niet de geëigende plek, aangezien dat ook de plek was waar vrijwilligers pauze hadden, de 18+ Alcohol bandjes werden uitgereikt en overige publieksinformatie werd gegeven.

De verkoop van speelgoedwapens was een probleem. Dit vraagt om meer duidelijkheid:
wie controleert dit en op basis waarvan kan dit verboden worden?

Binnen de organisatie van het Sluis- en Bruggenfeest heeft een beperkt aantal mensen meerdere taken. Door deze taakverdeling zijn de veiligheidscoördinatoren uit het veiligheidsplan niet altijd aanspreekbaar omdat zij op sommige momenten andere prioriteiten en taken hebben.

3.2.3 Handhaving

Buiten het evenemententerrein werd toezicht gehouden door BOA's. Over deze werkwijze waren veel vragen bij de overige ketenpartners. Dit was op basis van de vaste werkwijze van THOR, de betrokken afdeling binnen de gemeente, die niet handhaaft op een evenemententerrein.
Voor volgende edities vraagt de afstemming hierover extra aandacht, gezien de unieke situatie in Weesp.

Buiten het terrein waren de verkeersstromen rustig. Er waren veel wildplassers op de looproutes, maar verder weinig bijzonderheden.

3.2.4 Verkeer

De verkeerregelaars waren een zwakke schakel tijdens het evenement. Er moeten mensen staan die snappen wat een evenement is en hoe ze dat moeten begeleiden. Op een aantal momenten waren er geen verkeersregelaars op de afgesproken punten aanwezig.
Ook de verantwoordelijkheid voor de verkeersregelaars; arbeidstijden (aflossing), voorzieningen en communicatie werd niet ervaren als taak voor de organisatie. Men dacht dit te kunnen delegeren aan de leverancier, maar de het was de taak van de organisatie om de leverancier hierop aan te spreken.

Er was geen goed plan voor en begeleiding van de (vracht)wagens van de artiesten.
O.a. bij een van de grotere podia heeft handhaving moeten inspringen vanwege onveilige situaties. Ook was er onduidelijkheid over het verkeersplan/-borden en de communicatie hierover.
Over handhaving op geparkeerde auto's en/of een wegsleepregeling tijdens evenement bestond veel eveneens onduidelijkheid.

3.2.5 Brandweer

De brandweer heeft geen incidenten geconstateerd. Zij zijn zelf vooral ook betrokken geweest bij de publieksvoorlichting. Om hiervoor een wagen te kunnen neerzetten heeft de brandweer zelf contact gezocht met de horecaondernemer in de buurt. Er kwam geen duidelijkheid vanuit de organisatie.

Tijdens de publiekvoorlichting kwam er een oproep binnen. De wagen die klaar stond om uit te rukken had een lege accu. De brandweer kon het geparkeerde voertuig snel loskoppelen en uitrukken.
Tijdens het evenement is er een collega onwel geworden door te weinig vocht. Deze is goed opgevangen door de EMO en was snel weer op de been.

Brandweer is niet betrokken geweest bij het vuurwerkmoment op zaterdagavond en kunnen hier niets over melden.

3.2.6 Medisch

Na de rommelige opstart stond er uiteindelijk een gedegen medische organisatie met de juiste middelen op het evenement. De voorzieningen waren adequaat, maar nog wel voor verbetering vatbaar.

De evenementenzorgorganisatie had de volgende zorgcontacten:
- Donderdag: 2 keer
- Vrijdag: 20 (waarvan 1x verwijzing naar HAP en 2x met ambulance)
- Zaterdag: 34 (waarvan 1x HAP en 1x ambulance).

Verder op de drukste dag voornamelijk insectenbeten, 4x alcoholintoxicatie, 5x collaps (denk aan flauw vallen) en verder letsels aan armen en benen.
Al met al moest 3x een ambulance ingezet worden. Dat is (voor zover na te gaan) minder dan in 2018 en 2019. Er was een situatie met persoon met (mogelijk) neuro-letsel, die kunnen agressief reageren. Daarbij was beveiliging nodig, maar de portier kon (mocht) niet weg van z'n post. En ook bij een vervelende patiënt in de EHBO-post, duurde veel te lang voordat beveiliging op oproep reageerde. Over het algemeen was sprake van slechte communicatie en communicatiemiddelen.

4 Constructies

4.1 Voorbereiding constructies

De bouwboeken voor de verschillende constructies voldeden niet aan de vereisten van de Omgevingsdienst. Er zijn meerdere pogingen gedaan om tot een juiste aanlevering te komen. Maar de leveranciers van de organisatie konden hier niet aan voldoen.

Bij de organisatie bestond het idee dat er door de omvang van het evenement veel meer gegevens aangeleverd moesten worden dan eerder aan de gemeente Weesp. En dat dit ook werd gevraagd voor constructies waar dat in het verleden niet nodig zou zijn geweest bij gebruik tijdens kleinere evenementen. Echter, of er een constructieve toets moet worden uitgevoerd is niet afhankelijk van het aantal bezoekers of de omvang van het evenement of soort aanvraag/vergunning, maar enkel de omvang van het object telt. Ook bij de gemeente Weesp moesten hierover gegevens worden aangeleverd en ook destijds gaf dat problemen. Het COBc heeft een richtlijn opgesteld waar constructies aan moet voldoen. Dit geldt in ieder geval voor alle objecten vanaf 25m^2. De bouwboeken voldeden hier niet aan. De richtlijnen en regelingen zijn landelijk, dus alle leveranciers moeten op de hoogte zijn. Kleine vouwtentjes/objecten van minder dan 25 vierkante meter die gewoon op de grond staan vallen meestal onder de eigen verantwoordelijkheid van de evenementenorganisator.

Vanuit de OD bestond gaandeweg het gevoel dat er door de organisatie niet serieus naar de gevaren werd gekeken die bepaalde constructies met zich mee kunnen brengen. Aangezien het hier om een meerdaags evenement gaat en de risico's daarmee veel groter zijn. Er zijn berekeningen aangeleverd, maar hierbij ontbraken de achterliggende documenten. Er zaten ook berekeningen bij van zaken die niet op de tekening/aanvraag vermeld stonden. Zaken die niet op de tekening staan, kunnen niet van tevoren getoetst worden (en mogen er feitelijk niet staan). Na het negatieve advies heeft de OD verder geen zicht gehad op het verloop van het evenement.

4.2 Uitvoering constructies

Voor de constructies is er vervolgens voor gekozen om maatwerk te organiseren voor de beoordeling van de veiligheid. Hiervoor is de expertise vanuit stadsdeel Zuid ingeroepen om alles ter plekke te laten controleren en keuren. Dat kostte veel tijd en (ambtelijke) capaciteit, alleen omdat de aangeleverde gegevens niet volledig waren. En in de praktijk bleken een heleboel zaken anders dan op papier aangeleverd.

Zo zou er bij een horecazaak een enkel klein tentje voor de tap staan. Er stonden twee grote gekoppelde tenten van ieder 4x8 m. De twee tenten waren dus afzonderlijk al meer dan 25m^2. Deze tenten werden gebruikt als overdekt terras. Hiervan had een bouwboek met berekeningen moeten zijn. Deze tenten waren ook nog eens met kleine grondharingen vastgezet; waardoor de tenten met te weinig punten vaststonden en bovendien ook niet diep genoeg. Vanuit handhaving zijn hier aanwijzingen op gegeven (onder andere dat er al bij windkracht 5 ontruimd moest worden). Voor gekoppelde vouwtenten (en andere constructies) telt het totale oppervlak. Pas als er minimaal 1 meter tussen de objecten zit geldt de afzonderlijke omvang. Ieder object heeft zijn eigen contragewicht of verankering nodig, dus deze mogen niet gedeeld worden.
De grondharingen die nodig zijn voor voldoende trekkracht zouden waarschijnlijk 1 meter moeten zijn. Maar in de grond liggen er al leidingen op 60 cm diepte. Er moeten dus ballasten worden geplaatst, bij voorkeur betonblokken, met voldoende gewicht op basis van de berekeningen. Grondharingen kunnen alleen gebruikt worden als daarvoor een WIOR-vergunning aangevraagd wordt.

Veel bouwboeken en berekeningen (en de manier van bouwen en contragewicht) hanteren een bepaalde windkracht. Boven deze windkracht moet dan het evenement worden gestaakt en ontruimd. De weersverwachting was tijdens het Sluis- en Bruggenfeest 2022 heel gunstig; mooi weer met max windkracht 3. Daardoor kon er ruimhartig worden beoordeeld.

5 Geluid

5.1 Voorbereiding geluid

Het Sluis- en Bruggenfeest is een groot evenement, waarbij verschillende activiteiten plaatsvinden. De versterkte muziek/geluid is niet het doel van het evenement. En er is een variëteit aan muziekstijlen en uitvoeringsvormen. Van akoestische singer/songwriter tot band en af en toe een DJ met een mix van popmuziek uit het top 40 repertoire. In deze context is het geluidsrapport beoordeeld door de Omgevingsdienst. Het geluidsrapport zoals het was opgesteld voor de organisatie voldeed aanvankelijk niet aan de eisen van de OD en kwam niet overeen met het Amsterdamse evenementenbeleid. Het geluidsrapport is voor zover mogelijk aangepast. Deze stukken zijn laat aangeleverd. Uiteindelijk moest er voor het geluid een bestuurlijk besluit worden genomen om het evenement mogelijk te maken. De burgemeester heeft de benodigde hogere norm toegestaan op basis van het hoog maatschappelijk belang.

In het meetprotocol van de gemeente Amsterdam staat hoe er gemonitord moet worden op het geluid. En daarnaast is er een BBT lijst, Best Beschikbare Technieken, die toegepast moet worden. Door de opzet en de grote variëteit aan leveranciers en soorten podia was van tevoren al duidelijk dat deze normen niet gehaald zou worden. Vervolgens zijn er afspraken gemaakt dat er bij ieder podium regelmatig handmatige metingen moesten worden gedaan met minimaal een Klasse 2 decibel meter. Zowel handhaving als organisatie zouden dit door middel van steekproeven controleren en vergelijken.

5.2 Uitvoering geluid

Normaliter is degene die het geluidsplan maakt ook aanwezig, of draagt in ieder geval zorg voor monitoring, maar dat was niet het geval. Evenmin was er één centraal aanspreekpunt vanuit de organisatie. Over het algemeen is er bij evenementen wel vaker een spanningsveld tussen organisatie en artiesten met verschillende belangen. Bij S&B wordt dit versterkt door veel verschillende geluidsbedrijven en veel sub-organisaties. Wie is het aanspreekpunt? Wat is de gezagsverhouding? Wat staat er in het contract van de artiest?

Handhaving heeft gedurende het gehele evenement steekproeven gedaan en over het algemeen voldeed het geluidsniveau (helaas zijn bij een computer crash de meetgegevens van handhaving verloren gegaan voordat ze centraal waren opgeslagen). Waar de niveaus te hoog waren werd een aanwijzing gegeven die meestal ook direct werd opgevolgd. De heterogeniteit van podia en leveranciers is een moeilijk punt wat dat betreft.

Bij een van de grotere podia is vanuit het geluidsplan en de BBT lijst een aantal maatregelen genomen die ervoor zorgde dat er een significante vermindering van overlast is geweest ten opzichte van eerdere edities. Vroeger kwam het vaak voor dat er meer dan 110 dB(C) gemeten werd, nu was de norm 95dB(C). Dit zou nog verder geperfectioneerd kunnen worden om incidentele overschrijdingen (die er wel geweest zijn) in de toekomst te voorkomen.
Bij een ander podium zorgde de wisseling van vaste geluidsman naar een technicus van een band voor veel discussie over het geluidsniveau. Het niveau was zo hoog, dat eigenlijk het optreden stilgelegd moest worden. Uit veiligheidsoverwegingen is besloten dat niet te doen.

6 Omgeving

Vanuit omwonenden en bedrijven zijn maar weinig vragen of klachten binnengekomen.
Met enkele bewoners is naderhand contact geweest. Omwonenden vragen vooral om communicatie vanuit zowel gemeente als vanuit de organisatie. Suggestie is om in ieder geval ruim van tevoren een bewonersbijeenkomst te organiseren waar de plannen worden toegelicht. Op zo'n bijeenkomst kunnen eventuele problemen al vroegtijdig worden ondervangen en kunnen belanghebbenden ook met suggesties komen voor mogelijke oplossingen. Daarbij wil men ook graag dat de vergunning en bijbehorende publicaties op tijd worden afgegeven en gepubliceerd zodat de reactietermijnen ook gehandhaafd blijven. Over het algemeen hadden omwonenden wel een veel positiever beeld dan voorgaande jaren. Er was minder geluid, minder troep, minder wildplassen etc. Maar men vond dat er nog ruimte is voor verbetering.

Ondernemers die niet bij het evenement betrokken waren vroegen zich af; '*Zal ik maar op vakantie gaan?*' Het is voor hen erg moeilijk om hun winkel of bedrijf te runnen tijdens het evenement. Vanuit de organisatie moet er aandacht zijn voor de bereikbaarheid van overige bedrijven, zodat zij hun werkzaamheden zo veel mogelijk kunnen blijven uitvoeren.
Hierbij worden als mogelijke oplossingen genoemd de invoering van een P-/doorlaatbewijs, zodat verkeersregelaars weten wie ze bij welke afzetting wel door moeten laten. Dit is ook voor alle artiesten/leveranciers aan te bevelen.
Na afloop van het Sluis- en Bruggenfeest wordt er afgebouwd en schoongemaakt gedurende de nacht (zaterdag/zondag). Omwonenden geven de voorkeur aan afbouw overdag, omdat de drie dagen met geluidsoverlast al erg lang zijn. Dat betekent dat dat er meer dagen overlast is, maar op deze manier wel met voldoende nachtrust.
Er is regelmatig gevraagd om de invoering van statiegeld op plastic bekers. Nu is er na afloop veel herrie door bladblazers die gebruikt worden om plastic van de straat weg te halen. Als statiegeld op korte termijn nog niet mogelijk blijkt, zou het opruimen in ieder geval met bezems kunnen gebeuren om geluidsoverlast te voorkomen.

Afsluiten van de steeg (Blomstraat bij T&B) in verband met het tegengaan van overlast werkt vrij goed. Wel vragen bewoners zich af of hier toezicht op wordt gehouden. In het verleden stonden er ook nog wel eens auto's achter het hek en dat is gevaarlijk voor de toegang voor de nood- en hulpdiensten. Omwonenden vraag om meer aandacht voor de opstelling van wagens van leveranciers en artiesten. Nu blokkeren ze onnodig en te lang doorgangen.

Bewoners en organisatie hebben onderling afspraken gemaakt over geveltuintjes. De organisatie zou deze beschermen en er omheen bouwen. Uiteindelijk hebben de bewoners zelf de tuintjes afgezet en alsnog kwamen er objecten in te staan.
Men is erg ontevreden over deze gang van zaken.

7 Aanbevelingen voor 2023

7.1 Algemeen

- Organiseer een bewonersbijeenkomst om de plannen toe te lichten en eventuele knelpunten te bespreken
- Neem als organisatie een ervaren evenementenbureau in de arm, en laat hen de aanvraag en bijbehorende tekeningen regelen. De tekeningen moeten overeenkomen met de feitelijke situatie. Vraag hier eventueel subsidie voor aan bij het evenementenfonds
- Zorg als organisatie voor een betere coördinatie en aansturing tijdens het evenement. Let erop dat mensen niet te veel verschillende taken hebben. En zorg voor goede communicatiemiddelen en een ruimte/locatie van waaruit dit kan gebeuren. (COPI)
- Stem de afbakening en de taakverdeling rondom het evenemententerrein helder af van tevoren. Zorg dat de afspraken overeenkomen met vergelijkbare evenementen in de openbare ruimte zoals bijv. Pride. En neem dit op in het Veiligheidsplan.
- Laat de beveiliging doen door een op evenementen gespecialiseerd bedrijf (geen portiers) en laat hen ook het veiligheidsplan opstellen. Eventueel ook i.c.m. verkeersregelaars en het mobiliteitsplan.
- Neem in het huisregelement regels over speelgoed- nepwapens op, zodat deze geweerd kunnen worden op de braderie, door organisatie zonder tussenkomst Handhaving/Politie.
- Geen (ontheffing) nachtwerk meer. Stel opruimwerkzaamheden zoveel mogelijk uit tot de volgende dag, en hou hierbij ook rekening met voldoende tussenuren.
- Gebruik voor het vegen van de straat bezems in plaats van bladblazers (vanwege de herrie).
- Voer een statiegeldsysteem in voor de bekers, zodat deze niet op straat terecht komen.
- Neem meer maatregelen tegen wildplassen. Meer toiletten, gratis of iig niet per keer betalen (dagkaart/strippenkaart etc.) Meer plaskruizen die vaker geleegd worden of beschikken over een afvoer.
- <u>Vanuit de organisatie:</u>
- Kijk naar andere grotere gemeenten te kijken hoe die evenementen in een kleinere kern organiseren, zoals Den Bosch met Rosmalen
- Houd dezelfde eindtijd aan als 2022 en voorgaande edities. Voor zowel het programma buiten als de openingstijden van de horeca binnen. Dat betekent minder onrust op straat.
- Houd de mogelijkheid open voor het ophangen van banieren en vlaggen met uitingen van sponsoren. Zowel op podia, gebouwen als in de omgeving.

7.2 Constructies

- In principe moet de informatie in het Nederlands aangeleverd worden. (En aan NL-regelgeving voldoen) Soms schrijft een Nederlandse constructeur enkel een toelichting bij bijvoorbeeld een Duits bouwboek en berekening, dat mag ook.
- Bij een meerdaags event zijn IBC's (Waterbakken 1000 Lt) niet hufterproof. Deze kunnen lekken, kapotgaan, opengezet worden en verschuiven makkelijk. De voordelen wegen niet op tegen de nadelen en het is dan ook af te raden om deze in te zetten bij S&B.
- Tijdelijke constructies en objecten zoals tenten en podia moeten voldoen aan de (landelijke) COBc-richtlijnen.
- Er moet gewerkt worden met leveranciers die beschikken over de juiste kennis van wet- en regelgeving en ook de juiste berekeningen en bouwboeken kunnen aanleveren. Als leveranciers dit niet hebben, moeten ze die maken of extern laten maken, en anders moet er voor een andere leverancier worden gekozen.
- Een bouwboek met berekeningen maken is een eenmalige investering (van de leverancier). Maar dan heb je ook weer een document wat lang meegaat.
- Als er in het bouwboek uitgegaan wordt van een bepaalde windkracht moet dat in het veiligheidsplan worden opgenomen, om te bepalen op welk moment er ontruimd moet worden.
- De brandweer moet ervoor zorgen dat de eigen materialen en objecten die voor promotie etc. worden gebruikt ook op de tekeningen staan. Zij moeten de tekeningen en de feitelijke situatie tenslotte ook beoordelen. Ook moeten de opstelplaatsen voor operationeel materiaal worden ingetekend.
- De brandweer moet zorgen dat bij de schouw de juiste mensen met de juiste bevoegdheden aanwezig zijn.
- Vouwtenten tenten zijn oorspronkelijk ontwikkeld voor gebruik binnen bij beurzen. Vervang de grote vouwtenten(>25m2) als er geen bouwboek met berekeningen beschikbaar is door tenten met een vast constructie (Pagode tenten) met deugdelijk bouwboek en berekening.

7.3 Geluid

- Laat (als gemeente) een akoestisch onderzoek doen, zoals gebruikelijk bij een locatieprofiel in aanloop naar de vaststelling van de nieuwe profielen in 2025. Kijk wat er specifiek kan en mogelijk is in Weesp met de BBT lijst.
- Onderzoek de mogelijkheden van een andere podiumopstelling. Er dient bijvoorbeeld te worden gekeken naar hoe de podia zo ver als mogelijk van de gevels geplaatst kunnen worden en hoe de podia zo veel mogelijk van de gevels vandaan kunnen worden gericht.
- Let bij een eventuele andere opstelling voor het geluid ook op andere factoren zoals de algemene veiligheid en het crowd management.
- Het bestuur van de gemeente Amsterdam en stadsgebied Weesp dient goed te overwegen welk geluidsniveau op de gevels voor het betreffende evenement aanvaardbaar kunnen worden geacht. Binnen de fysieke ruimte van het historische centrum is door de korte afstanden 85dB(C) feitelijk niet haalbaar. Wil je het evenement laten plaatsvinden in het centrum dan is het zeer waarschijnlijk dat je een hogere gevelnorm nodig hebt dan 85 dB(C) en moet het bestuur dit evenement dus aanmerken als evenement van hoog maatschappelijk belang met de ruimere norm van 95 dB(C) daar waar nodig. Doel van het beleid is namelijk om de omgeving zo weinig als mogelijk te belasten. Als het bestuur toch wil inzetten op 85 dB(C) als gevelnorm dan zou gekeken moeten worden naar de mogelijkheden om het evenement enigszins meer buiten het historische centrum te plaatsen.
- De gemeente moet het geluid monitoren met de gebruikelijke middelen en systematiek op het gehele terrein. Bijvoorbeeld een continu meetsysteem met limiter bij de grotere podia al dan niet in combinatie met het MeTrao meetsysteem (Cloud) en centrale monitoring.

Bijlage 1 - Afkortingen

- DB
  - Dagelijks Bestuur (Stadsgebied Weesp)
- BM
  - Burgemeester
- GHOR
  - Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (voorheen GGD)
- EMO / EZO (voorheen EHBO)
  - Evenementen Medische Organisatie
  - Evenementen Zorg Organisatie
- VTH
  - Vergunning, Toezicht & Handhaving
- THOR
  - Toezicht & Handhaving Openbare Ruimte
- OD
  - Omgevingsdienst (Noordzeekanaalgebied)
    - Geluid
    - Constructies
- Organisatie
  - Stichting Volksfeesten Weesp
  - Sluis & Bruggenfeest (S&B)
- CoPI
  - Commando Plaats Incident = Coördinatie ruimte
- COBc
  - Centraal Overleg Bouwconstructies
  - Richtlijn Constructieve Veiligheid bij Evenementen
- HAP
  - Huisartsenpraktijk
- BBT
  - Best Beschikbare Technieken (Geluid)