From: 5.1.2e

Sent: 5.1.2e 1/12/2023 8:08:18 AM

Subject: RE: Bericht erfpachter

Received: Thur 1/12/2023 8:08:18 AM

5.1.2e,

Is qua toon zeker een vooruitgang, dus ik neem het over.

Dank! Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 17:52

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bericht erfpachter

5.1.2e en 5.1.2e,

Teleurstellingen kunnen we niet wegnemen. Ze is waarschijnlijk gewoon geen echte spijtoptant, dus de regeling is nooit voor haar bedoeld geweest en dat was vanaf november 2021 ook de insteek. Maar dat weten we niet zeker omdat we haar argumenten niet kennen. Ik zou het antwoord net even iets anders opschrijven, althans het eerste deel. Zie onderstaand een voorstel. Kijk maar wat je er mee doet ☺

Beste @@,

De insteek van de Spijtoptantenregeling is altijd geweest om die van toepassing te laten zijn op erfpachters die vóór 8 januari 2020 een aanvraag konden doen, maar dat niet hebben gedaan. Dat was ook het verzoek van de ACM. Het is nooit de insteek van het college geweest om de regeling te verruimen tot andere doelgroepen, bijvoorbeeld erfpachters die na 8 januari 2020 een erfpachtrecht kochten waarvan ze wisten dat er geen overstapaanvraag was gedaan. Dit is vanaf november 2021 een bewuste bestuurlijke keuze geweest.

Alle inspraakreacties zijn zorgvuldig gewogen maar hebben er niet toe geleid dat het college haar oorspronkelijke uitgangspunt heeft verlaten. Ook dat is een bewuste bestuurlijke keuze. Naar aanleiding van de inspraak zijn overigens weldegelijk twee groepen toegevoegd aan de reikwijdte van de Spijtoptantenregeling, omdat zij eveneens voldoen aan het uitgangspunt van de regeling. Daarmee is de toegevoegde waarde van inspraak gebleken.

Voor alle erfpachters die niet onder de reikwijdte van de Spijtoptantenregeling vallen, zoals bijvoorbeeld erfpachters die na 8 januari 2020 eigenaar zijn geworden van een erfpachtrecht, maar die wel voldoen aan de voorwaarden van de Overstapregeling, heeft het college 10% extra overstapkorting in het vooruitzicht gesteld.

Met vriendelijke groet,

@@

5.1.2e,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 17:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bericht erfpachter

Ja precies, lijkt om een bekende te gaan. Ik denk dat dit antwoord inderdaad wederom tot een teleurstelling leidt, maar ik kan zelf eigenlijk niets anders bedenken. 5.1.2e vroeg aan ons om een antwoord te formuleren, dus het lijkt erop dat de beantwoording voor kennisgeving aannemen naar haar mening dan niet volstaat..

Groeten 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 13:24

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Bericht erfpachter

Heb nog even goed gekeken maar het lijkt mij ook erg lastig om de goede toon te vinden. Wethouder Melanie van der Horst wordt aangeschreven met "Jeminee Mel" dus ik neem aan dat het om een goede bekende gaat.

Van: 5.1.2e

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 12:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Bericht erfpachter

Hoi Collega's,

Ik zie in het bericht van de erfpachter (aan Wethouder Ter Horst??) geen enkele vraag maar een (teleurgestelde) beoordeling. Een reactie op die beoordeling anders dan: "bedankt voor je bericht. Ik moet je beoordeling van de door het college vastgestelde nota van beantwoording voor kennisgeving aannemen" kan ik niet direct bedenken. Het lijkt mij niet de bedoeling dat een Wethouder opnieuw in discussie gaat met individueel belanghebbenden nadat het college een besluit heeft genomen. Anders ontstaan er wel erg veel (informele) rechtsmiddelen) Jouw reactie lijkt mij prima en correct maar ik vrees wel dat dit zou kunnen leiden tot opnieuw een (teleurgestelde) reactie.

Groeten 5.1.2e

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 januari 2023 11:59
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bericht erfpachter

Hoi collega's,
Hieronder een voorstel voor een antwoord:
Mede naar aanleiding van het voorstel van de ACM heeft het college bij besluit van 9 november 2021 bepaald dat als uitgangspunt van de Spijtoptantenregeling geldt dat alle erfpachters die tot 8 januari 2020 volgens de Overstapregeling een overstapaanvraag konden indienen, maar dat niet hebben gedaan, onder de reikwijdte vallen. Dit uitgangspunt is naar aanleiding van de inspraakperiode ongewijzigd gebleven. Naar aanleiding van de inspraak zijn wel twee groepen toegevoegd aan de reikwijdte van de Spijtoptantenregeling, omdat zij eveneens voldoen aan het uitgangspunt van de regeling. Daarmee is de toegevoegde waarde van inspraak gebleken. Voor alle erfpachters die niet onder de reikwijdte van de Spijtoptantenregeling vallen, zoals bijvoorbeeld erfpachters die na 8 januari 2020 eigenaar zijn geworden van een erfpachtrecht, maar die wel voldoen aan de voorwaarden van de Overstapregeling, heeft het college 10% extra overstapkorting in het vooruitzicht gesteld.
Graag hoor ik jullie aanvullingen/wijzigingen!
Dank en groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 januari 2023 13:45
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Bericht erfpachter

[redacted] en [redacted],
Allereerst, gelukkig nieuwjaar!
In de bijlage een bericht dat aan wh Van der Horst is gestuurd van een erfpachter. Zouden jullie hier misschien een antwoord op kunnen formuleren?
Alvast dank!

[redacted]
[redacted]
Politiek Assistent Wethouder Van Dantzig
Woningbouw en Stedelijke Ontwikkeling